



Številka: 11-ZSS2/2023-24
Datum: 7. marec 2024

ZAPISNIK

2. seje Sveta staršev Osnovne šole Ferda Vesela Šentvid pri Stični 2023/24

Datum in ura 7. marec 2024 ob 17:30
Lokacija učilnica 120

Prisotnost

**Predstavniki
oddelkov:**

Tanja Adrinek, Anja Masle, Jasna Baloh, Mojca Pettauer Žižek, Anica Janežič, Alma Ibričić, Urška Maučec, Helena Mandelj, Primož Uhan, Robert Koritnik, Katja Božič (*namestnica Jasmine Hamzić*), Silvo Kastelic (*namestnik Kristine Krajnčič*), Anže Hobič, Barbara Slapnik, Darja Čelik, Saška Samastur (*namestnica Valentine Stefanova Kralj*), Andreja Štepec, Ivanka Potokar, Albin Verbič, Vanja Pečan, Polona Kemperle

Opravičeni: Jasmina Hamzić, Kristina Krajnčič, Valentina Stefanova Kralj

Neopravičeni: -

Ostali prisotni: Angelca Mohorič, ravnateljica,
Marcel-Talt Lah, pomočnik ravnateljice

Po pregledu navzočnosti je bilo ugotovljeno, da je na seji prisotnih vseh 21 članov oz. njihovih namestnikov, s čimer je bila zagotovljena sklepčnost dela sveta staršev.

Sejo sta zaradi drugih obveznosti predčasno zapustili Alma Ibričić (19:55) ter Ivanka Potokar (20:10). Sklepčnost se s tem do konca seje ni spremenila.

Dnevni red

1. Pregled odprtih sklepov 1. seje
 - a. Gramatura porcij šolskih kosil za nižje in višje razrede
 - b. Dopolnitve in popravki objavljenih voznih redov šolskih prevozov
 - c. Poročilo go. Urške Maučec s seje Upravnega odbora šolskega sklada, na kateri je bila obravnavana vloga sveta staršev
2. Točkovanje in kriteriji ocenjevanja znanja na OŠFV
3. Vprašanja staršev na roditeljskih sestankih in z obdobja med sejama
4. Poročilo Upravnega odbora šolskega sklada
5. Seznanitev in potrditev spremembe sestave Upravnega odbora šolskega sklada
6. Poročilo prvega ocenjevalnega obdobja
7. Razno

G. predsednik Robert Koritnik je navzoče seznanil z dnevnim redom, ki so ga člani prejeli po elektronski pošti.

SKLEP: Člani sveta staršev so se s predlaganim dnevnim redom strinjali in ga z dvigom rok soglasno potrdili.

Pregled odprtih sklepov 1. seje

Gramatura porcij šolskih kosil za nižje in višje razrede

Ga. ravnateljica je pripravila podatke glede gramatur šolske prehrane za malo in veliko porcijo in sicer vrednosti, ki veljajo za OŠFV ter kakšna so priporočila in smernice za prehrano v VIZ.

PRIPOROČILA IN SMERNICE ZA PREHRANO V VIZ	1.-4. RAZRED (malo kosilo)	5.-9. RAZRED (veliko kosilo)
juha (npr. čista goveja juha)	200-250 g	200-250 g
meso v omaki (vključno golaž, bograč ipd.): zrezek, file, koščki mesa in omaka	100-160 g	150-230 g
pečeno ali kuhano meso (pečenke, seseklano meso, sesekljana pečenka, mesna nabodala, fileji, zrezki, polpeti z dodatkom stročnic ipd.)	50-70 g	70-100 g
ribji file	60-80 g	70-100 g
pečen piščanec (vključno s kostjo)	80-120 g	120-150 g
enolončnice (bujta repa, ričet, jota z mesom, enolončnice z mesom, zelenjavo in dodatkom stročnic ipd.) (meso oz. zelenjava + omaka)	180-200 g	200-280 g
zelenjavna enolončnica (npr. jota brez mesa, enolončnice iz stročnic)	160-220 g	200-250 g
dušen riž, štruklji, polenta, njoki, krompir, testenine (za prilogo)	120-150 g	150-250 g
rižota (samostojna jed)	180-250 g	250-300 g
jedi iz testenin – samostojna jed (lazanja, makaronovo meso, kaneloni ipd.)	150-250 g	200-350 g
zelenjava za prikuho (vključno s stročnicami)	80-100 g	100-120 g
solata (zelena solata, radič, motovilec, regrat ipd.)	30-60 g	50-60 g
solata (paradižnik, rdeča pesa, fižol v solati ipd.)	60-80 g	70-100 g
solata (krompirjeva, ješprenjeva ipd.)	100-150 g	180-200 g

PORCIJE, KI JIH STREŽEMO V OŠ FERDA VESELA	1.–4. RAZRED (malo kosilo)	5–9. RAZRED (veliko kosilo)
zrezki v omaki (goveji, telečji)	60–80 g	80–100 g
panirani piščančji zrezki	100 g	160 g
pečen piščanec brez kosti in kože	100 g	100 g
piščančji ražnjič	110–120 g	110–120 g
piščančji file (samo meso, brez omake)	60–80 g	80–100 g
ribji file	80–120 g	80–120 g
zelenjavni polpet	100 g	100 g
štruklji	120–150 g	150–250 g
rižota (z mesom)	180–250 g	250–300 g
lazanja, makaronovo meso, kaneloni	150–250 g	200–350 g
enolončnice z mesom	180–200 g	200–280 g
pečenka, sesekljana pečenka (okvirno)	100 g	100 g
pecivo	50–70 g	50–80 g

Dodatnih vprašanj s strani staršev ni bilo.

Dopolnitve in popravki objavljenih vozni redov šolskih prevozov

G. Marcel-Talt Lah je ponovno razložil kako so vozni redi sestavljeni in katera postajališča so vključena v vozni red. Z namenom sestave vozni redov se je g. Lah večkrat vozil z avtobusi ampak kot pravi, dan ni dnevu enak in časi variirajo, še posebej pri daljših relacijah, kjer je odstopanje časa prihoda na končno postajo do 10 minut. Časovno točnega voznega reda zato ni mogoče sestaviti. Večjih odmikov od 10 minut ni opazil.

Glede časovne neskladnosti in podatkov o kombijih/minibusih g. Lah ni bil seznanjen s spremembami. Do teh je prišlo s strani prevoznika, ker usklajuje svoje kapacitete s prevozi, ki jih izvaja za našo šolo in za Stično in sicer skladno z Občino ustanoviteljico.

Kombija, ki vozita učence z Malega/Velikega Kala in Velikih Češnjic, po dostavi učencev v šolo ob 7h peljeta naprej in sicer eden v smeri Stične, drugi na Velikih Pec.

Vozni red Velikih Pec bo spremenjen glede na dejanski vozni red. Prevozniki o teh spremembah niso obvestili šole. Bo pa šola popravila vozne rede, ki so spremenjeni.

Poročilo go. Urške Maučec s seje Upravnega odbora šolskega sklada, na kateri je bila obravnavana vloga sveta staršev

Ga. Urška Maučec je podala poročilo s seje Upravnega odbora šolskega sklada na kateri so odločali o vlogi sveta staršev glede subvencioniranja dodatnih učnih gradiv za tehnični pouk 6., 7. in 8. razredov.

Kot je navedla, je šola dosegla tako, kot se je tudi namenila. V primeru šolskega sklada ima šola škarje in platno. V upravnem odboru so 4-je predstavniki šole in 3-je predstavniki staršev. Predstavniki staršev so bili za to, da se vloga v celoti ali pa delno subvencionira. Člani šole se s tem niso strinjali in kot argument navedli, da imajo podobna učna gradiva tudi sosednje šole, kar seveda ni tehten argument glede na razloge, katere je šola navedla, kot razlog uvrstitve teh gradiv na seznam. Zaradi tega je bila vloga zavrnjena.

V zapisniku dotične seje so navedeni vsi prisotni (vključno z g. ravnateljico) ter tudi zapis, da so pred glasovanjem vsi prisotni izrazili svoje mnenje glede odobritve oz. zavrnitve vloge.

G. Verbiča je zanimalo, kako odločanje na UO sploh poteka glede na morebitno nesoglasje med predstavniki šole in starši, saj imajo predstavniki šole večino in zato glas staršev ni relevanten. Prav tako ga je zanimalo, če predstavniki staršev zastopajo interes staršev (v tem primeru interes sveta staršev, ki je vlogo podal) ali pa svojo vlogo opravljajo zgolj formalno.

Ga. Maučec je odgovorila, da pri odločanju običajno vsak član pove svoje mnenje. Večinoma pri glasovanju ni neskladij med člani, saj so vloge redkokdaj takšne, da bi bili glasovi članov razdeljeni izrazito na dva pola. Do sedaj ni zaznala, da bi predstavniki staršev zasedali svoje mesto v upravnem odboru zgolj formalno.

Ga. Maučec je še navedla, da je ob odločanju pri tej vlogi tedanja predsednica ga. Lidija Oštir izrazila mnenje, da je potrebno s sredstvi šolskega sklada varčevati, saj ni jasno, kaj bo prinesla jesen.

Ga. Maučec je šolo vprašala, zakaj se prevozi nič več ne subvencionirajo in da so tudi šole v naravi, kulturni dnevi ipd del učnega načrta.

Ga. ravnateljica je povedala, da je poudarek subvencij na vstopninah. Prav tako je v okviru učnega načrta ena šola v naravi, vse ostalo je izven. Cene prevozov in nastanitev so v zadnjem letu, dveh izrazito poskočile.

G. Albin Verbič je še vprašal, kdo je lahko predsednik šolskega sklada.

Ga. ravnateljica je odgovorila, da je to lahko glede na pravilnik delovanja upravnega odbora šolskega sklada katerikoli član. Tudi starš, če se člani upravnega odbora na svoji konstitutivni seji tako odločijo.

Ga. Vanja Pečan je glede seznanitve staršev z možnostjo subvencije vprašala, če šola morda preko socialne delavke nagovori dotične starše, da bi oddali vlogo in s tem olajšali stroške šolanja svojih otrok.

Ga. ravnateljica je odgovorila, da šola tega ne počne, saj teh podatkov nima in so v domeni CSD.

Vsled temu je ga Pečan predlagala, da šola morda bolj izrazito nagovori starše na roditeljskih sestankih.

Ga. ravnateljica je povedala, da na prvem roditeljskem sestanku razredniki to povedo. Še posebej so to povedali v tem šolskem letu, saj se je proces oddaje vlog v tem šolskem letu spremenil. Starši v septembru po novem oddajo vlogo za celo šolsko leto. Na podlagi te vloge bodo subvencionirane vstopnine in ostali stroški v zvezi z dejavnostmi v in izven okvira učnega načrta. **Šolske potrebščine v to niso zajete, zato je za le-te potrebno oddati vlogo posebej, ko zanjo nastane razlog.**

Dodatnih vprašanj s strani staršev ni bilo.

SKLEP: Svet staršev je z dvigom rok soglasno potrdil ustreznost dodatnih pojasnil nezaključenih sklepov 1. seje in jih s tem ustrezno zaključil.

Točkovanje in kriteriji ocenjevanja znanja na OŠFV

Glede na odzive staršev pri testu SLJ v prvem ocenjevalnem obdobju v zadnji triadi je predsednik pripravil in predstavil predlog za ponovno obravnavo načina točkovanja in kriterijev ocenjevanja pri ključnih predmetih na OŠFV. **Prosojnice te točke so dodane kot priloga zapisniku.** Na seji sveta staršev je bilo v preteklosti že večkrat obravnavano ocenjevanje učencev in sicer z namenom, da bi šola preverila in morebiti prilagodila kriterije ocenjevanja, obsežnost testov in točkovanja. Ker pretekle obravnave te tematike niso bile podprte s konkretnimi podatki (obravnavane kot subjektivno mnenje) in se po mnenju staršev stanje ni spremenilo, je bila z namenom izboljšanja stanja in objektivne argumentacije pripravljena vsebina prosojnic.

Iz predstavitve in glede na javno dostopne podatke osnovnih šol v Sloveniji je bilo razvidno, da so kriteriji ocenjevanja na OŠFV nekoliko ostrejši, kot na nekaterih drugih šolah. Glede na zajete podatke in test, ki je bil podlaga za primerjavo, nobena druga šola nima težjih kriterijev ocenjevanja od OŠFV. Ali je nekoliko nižji ali pa največ enak.

Namen staršev v nikakršnem primeru ni poseganje v pedagoško kredibilnost učiteljev, niti prizanesljivost do neznanja.

Na podlagi predstavljenega se nivo pouka ali znanja ne bi v nikakršni meri spremenil, bi se pa možnosti napredovanja v srednjo šolo za naše učence izboljšale, saj bi:

- ocene testov bolje sovpadala z dejanskim znanjem učencev - neznanje pri točkovanju se mnogo bolj in hitreje odrazi v nižji oceni
- bila zaključna spričevala učencev primerljiva s kriteriji ocenjevanja ostalih šol - bistveno pri vpisu v srednje šole

V okviru predstavitve ni bilo izrečeno, niti ni bil takšen namen, da bi bile glede točkovanja ali kriterijev ocenjevanja na OŠFV ugotovljena neskladja z zakonodajo ali priporočili. Dejstvo pa je, da tako zakonodaja, kot tudi priporočila dovoljujejo določeno avtonomijo, zato obstajajo glede tega razlike med posameznimi šolami.

Po predstavitvi je potekala razprava.

Ga. Vanja Pečan je povedala, da statistično gledano ena sama ocena lahko zapre vrata učencu v izbrano srednjo šolo.

Ga. ravnateljica je povedala, da to področje na državni ravni pokriva *Pravilnik o preverjanju in ocenjevanju znanja ter napredovanju učencev v osnovni šoli*. Poleg tega je veliko smernic s strani Zavoda za šolstvo, kjer se izobražujejo tudi učitelji. Posamezni šolski aktivni določijo tako način točkovanja kot tudi kriterije ocenjevanja. Običajno skupaj sestavljajo tudi naloge. Lani je bilo to inšpekcijsko pregledano in neskladij ni bilo. Točkovanje je avtonomija posameznega učitelja. Delnih točk ni, **minus točk se ne sme uporabljati**. Šola išče znanje. Z delnim točkovanjem se šola ne ukvarja. Letošnji redni inšpekcijski pregled je pokazal določeno neskladje, na podlagi katerega so se učenci (skupaj s starši) lahko odločili v ponovno ocenjevanje njihovega znanja. Učenci morajo v vsakem primeru dosegati minimalne standarde za napredovanje.

G. Lah je še dodal, da ocenjevalni kriteriji niso nujno vedno enaki in so lahko zgolj za posamezni test lahko drugačni, če je vsebina testa takšna, da zahteva takšno spremembo. Aktivni se ves čas tudi prilagajajo in usklajujejo glede teh stvari.

G. Albin Verbič je poudaril, da ima glede na vse povedano kljub vsemu šola dovoljšnjo avtonomijo, da se odloči v eno ali drugo smer. Ali bo šla nasproti učencem oz. staršem ali pa ne.

Temu dejstvu kažejo v prid razlike med posameznimi šolami, saj bi bile v nasprotnem primeru šole z nekoliko nižjimi kriteriji ocenjevanja v neskladju z zakonom. Pa niso. Tako učni načrt kot minimalni standardi napredovanja učencev so za vse šole enaki.

Ga. ravnateljica je odgovorila, da šola kriterijev ocenjevanja ne bo spreminjala, tudi delnega točkovanja ne bo. Lahko sicer obvesti aktive, odločitev pa je njihova.

G. Uhan je vprašal, zakaj teh gradiv nismo prejeli pred sejo, saj bi se na podlagi tega lahko starši lažje odločili, ali se posamezno točko uvrsti na dnevni red ali ne.

G. predsednik se je opravičil, ker gradiv ni uspel posredovati pred sejo, saj priprava takšnega referata zahteva dokajšnji časovni vložek posameznika. Gradivo je bilo popolnoma končano šele na dan seje.

SKLEP: Svet staršev je z dvigom rok potrdil, da je šolo ustrezno seznanil s svojimi predlogi glede morebitnih sprememb na področju točkovanja in ocenjevalnih kriterijev na OŠFV z namenom enakovrednosti naših učencev v primerjavi z ostalimi šolami.

Vprašanja staršev na roditeljskih sestankih in z obdobja med sejama

- 1.a

Pohvale učiteljic.

Vprašanje glede prevozov učencev iz Trnovice, kamor avtobus ne vozi.

ODGOVOR: Ga. ravnateljica je povedala, da je težava predvsem v tem, da v Trnovici avtobus ne more obračati, zato neposredno tja ne pride po učence, gre pa skoraj mimo. Šola bo vprašala občino, če glede tega lahko kaj uredijo.

- 1.b

Prav tako pohvale učiteljic.

Starši so izrazili mnenje, da se pri pouku ANG zahteva previsok nivo znanja, saj morajo pri testih znati napisati npr. živali v angleškem jeziku, medtem, ko se pri slovenščini učijo pisanja in spoznavanja črk in jih posledično še ne obvladajo dovolj.

Drugo vprašanje je vezano na prehrano, saj naj bi bili učenci pogosto lačni, ko se vrnejo iz šole.

ODGOVOR: Ga. ravnateljica je glede pouka angleščine pozvala starše naj se obrnejo neposredno na učiteljico tega predmeta, da jim razloži standarde.

ODGOVOR: Otroke je potrebno spodbuditi, da gredo pri kosilu po dodatek. Tudi v šolski skupnosti so učenci izrazili majhnost obrokov na podlagi česar so ugotovili, da učenci ne gredo po dodatek. Šola namreč regulira velikost obrokov z namenom zmanjšanja prehranskih odpadkov. S tem namenom imajo učenci možnost dodatka, katerega pa ne izkoristijo.

- 2.a Ni bilo vprašanj in težav.
- 2.b Ni bilo vprašanj in težav.
- 3.a

Izpostavljen je bil incident z oknom v garderobi pri katerem si je učenka zlomila prst, saj je okenski okvir padel s tečajev in jo poškodoval. Starši se ob tem popolnoma zavedajo dejstva, da je učenka splezala na mesto in počela nekaj, česar ne bi smela. Kljub vsemu pa menijo, da je neodgovorno, da je bilo okno v takšnem stanju, da je do incidenta sploh lahko prišlo.

ODGOVOR: Šola je starše ob poškodbi takoj poklicala pristojne službe in obvestila starše. Deklica je bila odpeljana na urgenco. Napaka na oknu je bila še isti dan odpravljena z namenom preprečitve podobne situacije, ki bi se lahko zgodila komurkoli.

- 3.b

Vprašanje glede prevoza na tekmovanje. Ostale šole naj bi imele organiziran prevoz, pri nas pa tega ni bilo. Starše je zanimalo zakaj je temu tako.

ODGOVOR: Ga. ravnateljica je povedala, da v primeru množične udeležbe šola naroči avtobusni prevoz. To lahko glede na število udeležencev kombinirajo z ostalimi šolami v občini. Kadar je število udeležencev manjše, jih šola lahko pelje s šolskim kombijem, če se takšni prevozi ne križajo z voznimi redi šolskih prevozov. Prav tako prevoza ne organizirajo, kadar je takšna prireditev med vikendom. Težava nastane predvsem, kadar je učencev ravno preveč za kombi in premalo za avtobus. V tem primeru se šola obrne na starše, da pomagajo pri prevozu. In tako je bilo tudi v tem primeru.

- 4.a

Ob vhodu v učilnico ob telovadnici je z namenom povečanja varnosti postavljena pregrada, katero naj bi podrli. Starše zanima zakaj?

ODGOVOR: Ga. ravnateljica je povedala, da se zaenkrat pregrada še ne bo podrlo, se jo bo pa kasneje nadomestilo z letveniki, tako da bo za varnost učencev v tej učilnici še vedno ustrezno poskrbljeno.

- 4.b

Starši so navedli, da nekatere učence moti in utruja utripanje neonskih luči. Posledično naj bi videli v vidnem polju pikice.

ODGOVOR: Ga. ravnateljica je povedala, da na šoli ne uporabljajo neonskih luči. V dotični učilnici je razsvetljava enaka, kot v vseh ostalih učilnicah in povsem ustreza standardom za učilnice. To so potrdile tudi opravljene meritve.

Starši menijo, da je knjižnica kljub spremenjenemu urniku še vedno preveč zaprta in bi bila lahko odprta vsaj do odhoda drugega avtobusa.

ODGOVOR: Ga. ravnateljica je povedala, da je knjižnica odprta ob ponedeljkih do 13:45, od torka do četrтка do 14:30 ter ob petkih do 13:00. Kadar so v knjižnici učenci, se urnik tudi nekoliko podaljša, saj je delovni čas knjižnice do 15:00. Vsak dan med 11:00 in 12:00 je knjižnica zaradi drugih obveznosti zaprta. Je pa bila v tem času knjižničarka bolniško odsotna. Glede tega je bilo na vratih knjižnice tudi ustrezno obvestilo.

Starši imajo težavo sporočanja svojih zamud po telefonu v podaljšano bivanje, saj se nihče ne javi. Zato jih zanima, kako naj torej to sporočijo?

ODGOVOR: V začetku šolskega leta je prišlo do zamenjave telefonske številke v oddelku podaljšanega bivanja, kar je bilo objavljeno na spletni strani. Šola prosi, da si starši v svojih telefonskih imenikih to številko popravijo, da ne bi več prihajalo do nevednosti.

Pri eni izmed interesnih dejavnosti učenci niso bili deležni popoldanske malice.

ODGOVOR: Ga. ravnateljica je obrazložila, da se popoldanska malica razdeli v času kosila po skupinah. Malica bi za te učence morala biti. V primeru, da pride do takšne težave, se je potrebno obrniti na učiteljico podaljšanega bivanja, ki ima seznam učencev, ki so naročeni na malico, saj ona sporoča te podatke kuhinji.

- 5.a Pohvala voznikom šolskih prevozov, saj so prijazni do otrok.
- 5.b Ni bilo vprašanj in težav.
- 5.c Brez posebnosti. Glede knjižnice je bil odgovor že podan.
- 6.a

Starši prosijo ostale starše, da njihovi otroci v primeru, da domov prinesejo tuje oblačilo, le-tega vrnejo nazaj v šolo, saj ga nekdo drug pogreša.

ODGOVOR: Ga. ravnateljica je povedala, da se ena bunda še vedno išče. Objava je tudi na spletni strani.

Prav tako želijo, da bi se vsi starši pogovorili s svojimi otroki glede obiskovanja lokalne trgovine in nesorazmerno visokih zneskov, ki jih nekateri otroci zapravljajo v omenjeni trgovini. Ob tem se starši zavedajo, da imajo otroci predvidoma denar, katerega jim dajo njihovi starši, kar posledično pomeni, da tem obiskom trgovine ne nasprotujejo.

ODGOVOR: Šola ima prostor namenjen učencem, ki čakajo na prevoz domov, vendar pa ne preverja prisotnosti posameznikov, niti otrokom odhod iz stavbe ne more prepovedati. Posledično šola ne more preprečiti, da se učenci gibljejo po Šentvidu in zahajajo v trgovino.

- 6.b Ni bilo vprašanj in težav.
- 7.a

Starše zanima zakaj učenci pri tehniki v prvem ocenjevalnem obdobju niso bili cenjeni? Kolikor vedo to ne velja zgolj za ta oddelek.

ODGOVOR: V obdobju ocenjevanja je bil učitelj 14 dni odsoten. So pa sedaj dobili ocene. Učitelj je šolo s tem seznanil na konferenci.

Starši pri učiteljici SLJ niso dobili ustreznega odgovora, zato je bil tudi to eden od razlogov dodatne točke današnjega dnevnega reda.

Starše tudi zanima, zakaj se stvari v eAsistentu spreminjajo. Na primer jutraj piše da določenega predmeta ne bo (prosta ura), potem pa predmet poteka, kar je tudi naknadno vpisano v eAsistent.

ODGOVOR: G. Lah je povedal, da so se urniki že dvakrat spremenili in da se še bodo. Ga. ravnateljica je tudi povedala, da včasih eAsistent kaže drugačne podatke od dejanskih.

Ga. Kemperle je ob tem dodala, da morajo po novem učenci zjutraj preveriti urnik v eAsistentu. Ko je bila napovedana vaja evakuacije, učenci zato niso vedeli kako je z učbeniki? Ali naj jih imajo s seboj ali ne? Potem pa so jih rabili.

ODGOVOR: G. Lah je na to odgovoril, da včasih toliko učiteljev manjka, da ne vedo niti ali bodo lahko izvedli vnaprej načrtovano dejavnost ali ne, saj tudi učitelji zbolijo.

- 7.b

Tudi vprašanje glede neocenjenosti, ki je bilo odgovorjeno.

Starši prosijo, če se lahko karkoli stori v zvezi z ogledalom v križišču pri baru Salon. Kadar sije sonce, ali pa je zaledenelo, ogledalo ne služi svojemu namenu in je posledično promet v križišču nevarnejši.

ODGOVOR: Šola svetuje staršem, da skupaj podamo vlogo na Svet za preventivo in vzgojo v cestnem prometu (v nadaljevanju SPVCP), saj te stvari niso v pristojnosti šole.

- 8.a

Glede na odziv učiteljev naj bi bili učenci zelo pasivni.

ODGOVOR: Ga. ravnateljica je prosila starše, da se pogovorijo z učenci. Na to temo obstajajo tudi brezplačne spletne delavnice. Šola se je z učenci o tem že pogovarjala v času razrednih ur skupaj s svetovalno službo.

Naknadno je predstavnica oddelka ga. Stefanova Kralj posredovala povezavo na spletne vsebine v okviru NIJZ na temo preventivnih delavnic za mlade:

www.tosemjaz.net/za-sole-in-ucitelje

Poleg tega so bile na roditeljskem sestanku izpostavljene nevarne poti in sicer prečkanje železniške proge ter cesta proti Radohovi vasi.

ODGOVOR: Ga. ravnateljica je še enkrat predlagala, da se starši obrnemo na SPVCP. Da naj se zbere skupina staršev in pripravi pobudo.

Predsednik sveta staršev je obrazložil, da ima svet staršev po poslovniku možnost oblikovanja posebnih delovnih skupin. V tem primeru bi lahko ustanovili delovno skupino, v katero bi se vključilo starše iz predelov, kjer že dlje časa opozarjajo na težave z varnostjo v prometu. Delovna skupina bi tako sestavila dopis, v katerem bi navedli vse točke oz. odseke s tvegano varnostjo. Svet staršev bi takšen dopis nato obravnaval in potrdil ter ga poslal na SPVCP.

SKLEP: Svet staršev se je s predlogom strinjal in potrdil, da se takšna delovna skupina ustanovi in pripravi dopis.

- 8.b

Starše zanima na kakšen način bi lahko popestrili pouk Zgodovine, Geografije ter Etike in državljanske vzgoje, saj so vsebine še posebej pri slednjem za učence abstraktne. Tudi odrasli si the vsebin ne znamo dovolj dobro razložiti. Starši predlagajo, da bi morda otroke peljali v parlament, da bi bile ure bolj izkustvene.

ODGOVOR: Ga. ravnateljica je odgovorila, da se bodo pogovorili in poiskali ustrezne možnosti.

Starše zanima tudi glede izmenjava učencev v tujini.

ODGOVOR: Ga ravnateljica je povedala, da je bila pred korono redno organizirana izmenjava učencev med našo občino in pobrateno občino Hirschaid, vendar se stanje ni vzpostavilo na enak način nazaj. Po novem gre na izmenjavo zgolj 20 učencev iz celotne občine. Trenutno iz Zagradca in Stične. Zaradi tega se bo OŠFV vključila v programe UNESCO, TWINNING ter ERASMUS, da bo takšna možnost omogočena večjemu številu učencev.

- 9.a

Starši si želijo tržnico poklicev vsako šolsko leto.

ODGOVOR: Ga. ravnateljica je odgovorila, da organizacija ni enostavna in zato poteka vsaki dve leti. Ostalim šolam v občini je bila podana pobuda, da bi tržnico rotirali vsako leto na drugi šoli, vendar ni bilo pozitivnega odziva. Iz tega razloga so zato na tržnico poklicev vabljeni učenci celotne zadnje triade in ne zgolj zadnjega razreda.

Starši bi radi, da se izlet v London izvaja vsako šolsko leto.

ODGOVOR: Ker na šoli poteka tudi pouk nemškega jezika se je šola da bo izlet vsako leto organiziran izmenično. Eno leto za angleščino in drugo za nemščino.

Starši so izrazili željo, da bi šola na lističih ali podobno vsak mesec obveščala starše o dogajanju na šoli.

ODGOVOR: Ga. ravnateljica je povedala, da je the informacij absolutno preveč za kakršenkoli zbir. Izbrane stvari šola objavlja na spletni strani. Najpomembnejša obvestila pa šola pošilja preko eAsistenta, ki je temu tudi namenjen.

- 9.b

Na roditeljskem sestanku je bilo zelo aktivno.

Nekateri starši podpirajo šolo in se zavedajo, da morajo tudi starši marsikaj narediti za motivacijo učencev in se pogovoriti z njimi tudi o dolžnostih in ne le o pravicah.

Starši menijo, da šola premalo naredi za učence, saj pretirano pisanje opominov ne rezultira v zelenem učinku.

G. Verbič je glede na tematiko roditeljskega sestanka povedal, da je več staršev izrazilo željo, da gredo na končni izlet vsi učenci. Tistim z dvema opominoma udeležba menda ni dovoljena. Starši želijo, da gredo vsi, brez izjem, če bi šola lahko v tem primeru stopila staršem naproti.

ODGOVOR: Ga. ravnateljica je obrazložila da je vzgojno delovanje v oddelku aktivno. Težave se rešujejo na nivoju posameznih učencev, ter razrednikov in svetovalnih delavcev. Ker so bile ponavljajoče kršitve hišnega reda se je šolski zbor odločil, da učenci z dvema opominoma ne odidejo na zaključni izlet v Gardaland. Obe razredničarki sta to odločitev tudi jasno izrazili ob prvi podelitvi opomina. Objasnjeno je bilo, da se ob izboljšanju obnašanja opomin lahko tudi izbriše. Na žalost so se kršitve stopnjevale in je bil zato podeljen tudi drugi opomin. Šolskega leta 9. razred še ne zaključuje, zato še vedno veljajo pravila. Učenci se tega žal ne držijo in prihaja do namerno povzročene škode.

Izpostavljena je bila slaba komunikacija med učenci in učitelji ter starši in učitelji.

ODGOVOR: Ga ravnateljica je še enkrat obrazložila proces ob nastanku težav. Najprej se težavo izostavi na stopnji z razrednikom, nato se po potrebi vključi šolska svetovalna služba in kadar se stvari še vedno ne rešijo je na vrsti šolsko vodstvo. Vendar se iz izkušenj večina težav reši že na prvi stopnji z razrednikom.

Prav tako so na roditeljskem sestanku govorili o točkovanju in ocenjevalnih kriterijih. Po mnenju staršev strožji ocenjevalni kriteriji po nepotrebnem ustvarjajo dodatni pritisk na učence, ki se stopnjuje vse do zadnjega razreda. Ob vpisu imajo učenci težave, saj kljub inštrukcijam in strogim kriterijem ne uspejo dobiti ustrezne ocene.

ODGOVOR: Ga. ravnateljica je obrazložila, da morajo biti za napredovanje doseženi minimalni standardi, kar velja za vse učence.

Določeni starši so izrazili nezadovoljstvo, da se učencev ni ustrezno usmerjalo in informiralo o možnostih vpisa že od začetka leta zaradi točk. S tem naj bi začeli šele malo pred informativnimi dnevi. Določeni učenci so bili zato razočarani, ker se zaradi prenizkega števila točk ne morejo vpisati v zeleno šolo. Določeni učenci zaradi tega niso šli na informativni dan nikamor. Starši za slabe točke krivijo netolerantnost šole in njene kriterije, ki so bili prav danes obravnavani na seji.

ODGOVOR: Ga ravnateljica je povedala, da se karierno svetovanje prične že na začetku 8. razreda, včasih celo ob koncu 7. Celo leto je posvečeno pridobivanju informacij. Učenci in starši so seznanjeni o datumih informativnih dni ter vpisih na srednje šole. Največje težave imajo tisti učenci, ki nimajo nikakršnih interesov in jih je treba posebej motivirati in povabiti. Nato je prebrala podroben proces poteka svetovanja in za poklic. Učenci prejmejo tudi digitalno obliko revije *Poklici*. Nekateri je niso niti odprli. V letošnji generaciji 4 učenci niso informativnega dne namenili obisku srednje šole, nekateri pa so obiskali zgolj eno šolo, čeprav so imeli ponujene 3 možnosti.

- 1.T, 2.T

Starše zanima, koliko oddelkov bo v naslednjem letu v Temenici.

ODGOVOR: V naslednjem letu bodo na POŠ Temenica 4 oddelki in sicer v kombinaciji 1-2 ter 3-4. To pomeni, da letošnji tretješolci ostajajo kot četrtošolci. S tem se delno pomaga rešiti tudi težavo širitve matične šole in posledično stisko s prostori.

Starši si želijo kvalitetne vsebine tudi za učence na podružnični šoli, da bi imeli učenci glede izbirnih vsebin enakovredne možnosti z učenci na matični šoli. Poudarjeno je bilo računalništvo.

ODGOVOR: Ga ravnateljica je povedala, da se je računalniška učilnica na matični šoli posodobila. V ta namen je bilo na POŠ Temenica prepeljanih 11 računalnikov, kar bo omogočilo kvaliteten pouk računalništva tudi na POŠ. Interesne dejavnosti na POŠ so bile uvedene že v tem šolskem letu in sicer 2, kot to zahteva zakon. Katere dejavnosti bodo izvajane v prihajajočem šolskem letu še ni znano. Za neobvezne izbirne predmete od 4-9. razreda je po zakonu potrebnih 12 učencev. V nasprotnem primeru mora šola pridobiti soglasje MIZŠ, da se ti predmeti lahko izvajajo tudi za manjše skupine. To vlogo za soglasje bo šola tudi poslala na ministrstvo.

Starše zanima, kako je s telovadnico, katera je bila načrtovana, da se bo uporabljala v sosednji stavbi, pa so jo sedaj zasedla druga društva za drugačno dejavnost.

ODGOVOR: Šola je bila o tej situaciji obveščena, vendar zaenkrat še ni ustreznih informacij, kako se bo težava rešila.

- 3.T

Starše zanima, kje bo 4. razred? Prosili so, da vodstvo šole obvesti starše tretješolcev glede tega, da ne bodo v negotovosti, saj uradne informacije s strani šole še niso dobili.

Prav tako upajo, da bodo imeli učenci glede neobveznih izbirnih predmetov vsaj nekaj izbire. Prav tako želijo, da šola razmisli o prevozu učencev na matično šolo, da bi imeli učenci glede dodatnih aktivnosti bolj enakovredne možnosti.

Starše je tudi zmotilo, da so bili na roditeljskem sestanku obveščeni, da se bo na seji sveta staršev obravnavalo zgolj tematike, ki bodo obravnavane na roditeljskem sestanku in jih bo ravnateljica posredovala razredničarka. Menijo, da je reševanje težav, ki bi jih imeli morebiti z razredničarko, tako nemogoče.

ODGOVOR: Glede izbirnih predmetov je bilo že obrazloženo, kar se pa tiče reševanja težav, morajo biti vprašanja odprta znotraj oddelka. Kar se tiče širše problematike, ki presega meje oddelka, pa se takšne problematike obravnavajo (tudi) na sejah sveta staršev.

Med poročanjem 8. razredov je bila ura 19:45. Glede na vabilo se je zato pred zaključkom 3. točke svet staršev odločil, kako bo obravnaval preostale točke dnevnega reda. Glede na diskusijo je bil soglasno potrjen sledeči

SKLEP: 2. sejo svet staršev nadaljuje do zaključka 5. točke, poročilo prvega ocenjevalnega obdobja pa se naknadno izvede s pomočjo dopisne seje za katero bo ga ravnateljica posredovala gradivo članom v pregled in diskusijo.

Poročilo Upravnega odbora šolskega sklada

Ga. Urška Maučec je predstavila poročilo Upravnega odbora šolskega sklada. V poročilu je povedala, da se je z letošnjim šolskim letom spremenila oddaja vlog, kot je bilo že večkrat (tudi na tej seji) omenjeno. Tako smo jeseni prejeli nekje 30 vlog.

Vloge je pregledala komisija za materialne zadeve in odobrila upravičenost 10 vlogam. Od januarja do oktobra je šolski sklad pomagal 16 družinam, kar skupno znaša 19 otrokom.

Od januarja do decembra je upravni odbor šolskega sklada zasedal trikrat v živo, ter osemkrat dopisno.

Na bazarju je bilo zbranih 8.905€.

V preteklem koledarskem letu je bilo v šolskem skladu 37.374,49€ prihodkov, ter 22.744,76€ odhodkov. Stanje na računu 31.12.2023 je bilo 14.629,63€.

9.1.2024 je dosedanja predsednica in predstavnica šole ga. Lidija Oštir podala odstopno izjavo zaradi spremembe službe ter posledičnega odhoda iz šolskega zavoda s čimer ji je prenehal mandat kot predsednici in članici upravnega odbora šolskega sklada. V času do potrditve nove sestave upravnega odbora šolskega sklada njeno delo opravlja namestnica Tanja Adrinek.

Trenutno je v obravnavi ena vloga, ki je bila že obravnavana in potrjena, a ji je potekla finančna ponudba in je potrebna ponovna obravnava, saj je prišlo do občutne razlike v znesku subvencije.

SKLEP: Svet staršev je soglasno potrdil poročilo Upravnega odbora šolskega sklada. Pred naslednjo sejo naj upravni odbor šolskega sklada svetu staršev predloži točno finančno poročilo za katere namene so bila porabljenjena finančna sredstva v preteklem letu.

Seznanitev in potrditev spremembe sestave Upravnega odbora šolskega sklada

Ga. ravnateljica Angelca Mohorič je seznanila starše s spremembo sestave upravnega odbora šolskega sklada. Vzrok za spremembo je bil pojasnjen v prejšnji točki. Šola je do te seje že izbrala novo predstavnico šole in sicer je to ga. Anja Praznik.

Upravni odbor šolskega sklada mora pred konstitutivno sejo, na kateri upravni odbor izbere izmed svojih članov predsednika, namestnika in stalnega zapisnikarja, potrditi svet staršev.

Ker na spremembe članske sestave novega predlaganega upravnega odbora šolskega sklada ni bilo pripomb in vprašanj je svet staršev potrdil sledeči

SKLEP: Svet starev je soglasno z dvigom rok potrdil novo sestavo Upravnega odbora šolskega sklada, s čimer lahko skličejo konstitutivno sejo in izberejo notrajne organe delovanja ter nemoteno nadaljujejo delo.

Poročilo prvega ocenjevalnega obdobja

SKLEP: Ta točka se bo glede na soglasni sklep sveta staršev obravnavala na dopisni seji.

Razno

Ga. ravnateljica je obvestila svet staršev, da bo

- 3.5. pouka prost dan,
- 17.5. pa bo dan šole, vendar bo potekal pouk
- v naslednjem tednu predavanje za starše razredne stopnje na temo postavljanja mej (Predavatelj Andrej Pešec)
- v naslednjem tednu predavanje za starše predmetne stopnje na temo nikotina in izdelkov za kajenje (vape)

Zaključek

Sestanek je bil zaključen ob 20:30 uri.

Zapis in uskladitev

Predsednik s člani sveta staršev in vodstvom šole



Predsednik sveta staršev

Robert Koritnik

Priloga 1: Prosojnice *Točkovanje in ocenjevalni kriteriji* (v nadaljevanju tega dokumenta)

Priloga 2: Poročilo Upravnega odbora šolskega sklada (v nadaljevanju tega dokumenta)