



Osnovna šola Ferda Vesela Šentvid pri Stični

Šentvid 46
1296 Šentvid pri Stični
Telefon: 01 78 87 802
E-pošta: info@osferdavesela.si

Številka: 11-ZSS2/2022-23
Datum: 20. oktober 2022

ZAPISNIK

2. seje Sveta staršev Osnovne šole Ferda Vesela Šentvid pri Stični 2022/23

Datum in ura 20. oktober 2022 ob 17:30
Lokacija učilnica 120

Prisotnost

Predstavniki

oddelkov: Jasna Baloh, Mojca Pettauer Žižek, Alma Ibričić, Urška Maučec, Vito Meško, Dragica Šteh, Robert Koritnik, Tina Podgoršek, Tadeja Lampret Kastelic (*namestnica Simone Boh*), Janez Moškrič, Barbara Slapnik, Darja Čelik, Primož Uhan, Andreja Štepec, Ivanka Potokar, Albin Verbič, Hana Fekonja, Matjaž Perpar, Vanja Pečan

Opravičeni: Anica Janežič

Neopravičeni: -

Ostali prisotni: Angelca Mohorič, ravnateljica,
Marcel-Talt Lah, pomočnik ravnateljice

Po pregledu navzočnosti je bilo ugotovljeno, da je na seji prisotnih 19 članov, s čimer je bila zagotovljena sklepčnost dela sveta staršev. Sejo je zaradi drugih obveznosti predčasno zapustil g. Jože Moškrič ob 19:00. Sklepčnost se s tem ni spremenila.

Dnevni red

1. Potrjevanje zapisnika 1. seje
2. Predstavitev rezultatov ankete o interesnih dejavnostih in zunanjem izobraževanju
3. Problematika zobozdravstvene ambulante
4. Razno

G. predsednik Robert Koritnik je navzoče seznanil z dnevnim redom, ki so ga člani prejeli po elektronski pošti.

SKLEP: Člani sveta staršev so se s predlaganim dnevnim redom strinjali in ga z dvigom rok soglasno potrdili.

Potrjevanje zapisnika 1. seje

Na osnutek zapisnika ni bilo s strani staršev nobene pripombe oz. bistvene spremembe, zato je bila osnova za potrditev zapisnika osnutek, ki so ga starši prejeli po prvi seji.

SKLEP: Člani sveta staršev so vsebino zapisnika 1. seje sveta staršev soglasno potrdili in sprejeli. Zapisnik šola lektorira in nato objavi na spletni strani, člani sveta staršev pa ga skupaj s prilogami posredujejo staršem v svojih oddelkih.

Predstavitev rezultatov ankete o interesnih dejavnostih in zunanjem izobraževanju

OPOMBA: Svet staršev se je na 1. seji v šolskem letu 2022/23 strinjal, da se zaradi dolžine trajanja 1. seje predstavitev rezultatov ankete sveta staršev prestavi na 2. sejo.

Predsednik Robert Koritnik je staršem predstavil rezultate ankete, ki so jo starši izpolnjevali ob koncu preteklega šolskega leta. Prosojnice ankete so priložene temu zapisniku.

Anketa je zajemala zanimanje in potrebe staršev ter njihovih otrok glede interesnih dejavnosti in glede potreb po zunanjih izvajalcih poučevanja, ki dopolnjuje šolski kurikulum. Anketa je pridobila ustrezne informacije glede interesnih dejavnosti, ki bi jih morda šola lahko vključila v svoj nabor.

V zvezi s po trebami po zunanjem izobraževanju pa anketa ni imela dovoljšnjega števila vprašanj, ki bi bolj natančno opredelila trenutno stanje.

Rezultati ankete ne vključujejo posameznih odgovorov staršev, ker je bila anketa anonimna, zajemajo pa večino povzetkov na podlagi katerih ni mogoče povezati podatkov s posameznimi ali skupino staršev.

Po predstavitvi rezultatov je potekala obširna razprava.

Predstavnica 8.a razreda Ivanka Potokar je pohvalila učitelje angleškega jezika na naši šoli in pri tem še posebej s pohvalo izpostavila pomočnika ravnateljice g. Marcela-Talta Laha.

Jasna Baloh (predstavnica 1.a) je vprašala, če je iz ankete mogoče ugotoviti ali starši oz. njihovi otroci potrebujejo inštrukcije za doseganje pozitivne ocene ali morda za izboljšanje izrecimo ocene 4 na 5?

Predsednik sveta staršev je pojasnil, da dodatnega vprašanja, na podlagi katerega bi bilo mogoče delati takšne zaključke, ni bilo.

G. Albin Verbič (predstavnik 8.b) je omenil, da so se v preteklem letu, ko smo govorili o tej tematiki, inštrukcije omenjale pri tistih, ki so imeli težave z doseganjem pozitivnih ocen.

Go. Almo Ibričič (predstavnica 2.b) je zanimalo zakaj so dopolnilne oz. dodatne ure zgolj na 2 tedna in ne pogosteje?

Ga. ravnateljica je pojasnila, da je po zakonu dopolnilni oz. dodatni pouk enkrat tedensko po eno uro. Na razredni stopnji se učitelj sam odloči, kateri pouk bo izvajal (dopolnilni ali dodatni). Na predmetni pa učitelj na začetku šolskega leta z vodstvom in strokovnim aktivom presodi potrebe in se nato odloči, kateri pouk se bo izvajal. Večinoma izvajamo dopolnilni pouk, vendar je letos omogočeno učiteljem, da izvajajo poleg tega tudi dodatni pouk. To pomeni, da imajo učenci v istem tednu namesto ene na voljo dve uri (eno dopolnilnega in eno uro dodatnega pouka). Vzrok je v neobiskovanju teh ur v času korone oz. pouka na daljavo, zato smo se zavzeli še za dodatno uro.

Predmeti kjer se izvaja dopolnilni pouk so: TJA, MAT, SLJ, FIZ, DDKE.

Še vedno ostaja težava, da učenci teh ur ne obiskujejo, kljub temu, da vedo kdaj potekajo. Prisotnost pri teh urah namreč zakonsko ni obvezna, za povrh pa učenci potrebujejo za obisk dopolnilnega pouka še dodatno spodbudo.

Šola nudi tudi program Tutorstva, ki daje pozitivne rezultate pri večini učencev.

Z ocenjevanjem znanja so učenci seznanjeni vnaprej in sicer pisno s predhodnim preverjanjem ter z vpisom v eAsistent aplikacijo. Seveda se učence seznanjajo tudi ustno pri pouku. Učenci se na preverjanja znanja v nekaterih primerih niti ne pripravijo, saj to ni ocenjeno. Učijo se šele pred testom, kar pa je premalo. Tako imenovano kampanjsko učenje ni učinkovito in znanje ni trajno. Učenci so tako z vsebino kot z datumom seznanjeni vnaprej.

Ga. Andreja Štepec (predstavnica 7.b) je navedla, da je bilo v oddelku izpostavljeno, da je ura dopolnilnega pouka za angleški jezik v času dejavnosti pevskih vaj. Starše tega oddelka zato zanima, kako je s prekrivanjem dejavnosti in ure dopolnilnega pouka?

Ga. ravnateljica je obrazložila, da sta v pevskem zboru dve učenki, ki bi želeli k uri dopolnilnega pouka. Šola je to težavo že obravnavala, vendar ugotovila, da sta obe učenki pri tem predmetu uspešni in bi te ure obiskovali predvsem z namenom, da bi imeli petice. Dopolnilni pouk temu ni namenjen. Dodatne vsebine so obravnavane pri urah dodatnega pouka. Šola jima je zato predlagala, da se glede na njuno znanje raje priključita dopolnilnemu pouku v 8. razredu.

G. Marcel-Talt Lah je navedel, da te ure obiskuje 11 učencev in učenk 7.b razreda. Kadar je snov težja, jih učitelj k tej uri povabi še več. Urnik dodatnega pouka se določa po umestitvi interesnih dejavnosti v šolski urnik, zato je tudi prišlo do dotičnega prekrivanja.

G. Primož Uhan (predstavnik 7.a) je izrazil mnenje, da je težava z angleščino prenapihnjena.

Ga. Dragica Šteh (predstavnica 4.a), ki je tudi sama učiteljica, je poudarila že izraženo, da ne vemo s kakšnim namenom starši in njihovi otroci uporabljajo inštrukcije.

Ga. Vanja Pečan (predstavnica oddelkov iz PŠ Temenica) je predlagala, da bi takšen in podobne vprašalnike morda razposlali staršem že prej in ne šele na koncu leta. Pri tem še posebej zaradi

interesnih dejavnosti. Na ta način bi šola lahko spremembe v zvezi z njimi uvedla že s prihajajočim šolskim letom. Ker je bil ta vprašalnik razposlan šele ob koncu leta, rezultati pa so predstavljeni v začetku tega, se zato v tekočem šolskem letu sprememb ne da pričakovati.

G. Albin Verbič je navedel, da je angleščina eden izmed predmetov, pri katerem večji delež staršev težko pomaga svojim otrokom. Starši, katerih znanje angleškega jezika je na ustreznem nivoju, so nezadovoljni z učitelji. Ostali niti ne morejo ovrednotiti ustreznosti dela učiteljev. Angleščina je glede na NPZ vseeno na dobrem nivoju. Zanimalo pa ga je, koliko učiteljev ta predmet poučuje?

G. pomočnik ravnateljice je povedal, da je na šoli 6 učiteljev angleščine: redno ta predmet poučuje en učitelj na razredni stopnji, dva na predmetni, preostali pa njihovo delo občasno dopolnjujejo. G. Lah je tudi povedal, da je 14 let poučeval ta predmet tako v šoli kot tudi izven nje, kot inštruktor in učitelj na tečajih. Več kot 70% tistih, ki uporabljajo inštrukcije, to počnejo za delo domačih nalog, ker jim starši ne znajo ali pa zaradi svojih obveznosti ne zmorejo pomagati. Določen delež jih uporablja inštrukcije zaradi visokih lastnih ambicij ali pa ambicij staršev. Učitelji se z ustreznimi pristopi trudijo za posamezne učence. Preverjanje znanja poteka na takšen ali drugačen način ves čas. Po preverjanju je nato ocenjevanje in datumi so znani. Učenci so dvakrat obveščeni, kaj bo vsebina ocenjevanja. Prvič jih o tem učitelji obvestijo ustno in drugič pri preverjanju. Prav tako so razlike tudi med učenci. Pri istem učitelju in isti uri učenci osvojijo različno količino poučevane snovi. Glede na generacijo v 9. razredu pa je g. Lah povedal, da bi bili rezultati pri NPZ porazni.

G. Janez Moškrič (predstavnika 5.b) je uvidel, da se glede predmeta angleškega jezika ne bomo poenotili. Neizpodbitno dejstvo pa je obisk dopolnilnega pouka. Razrednik je tisti, ki lahko veliko naredi za učence. In obvezno določi obisk dopolnilnega pouka za tiste učence, katerim je tudi namenjen. Učitelji se trudijo in naj bo zato tudi obisk učencev ustrezen. Tukaj nastopi naša starševska vloga.

Ga. Mojca Pettauera Žižek (predstavnica 1.b) je tudi izrazila mnenje, da je morda dopolnilni pouk neka stigma, kakršne se spomni tudi sama. Obiskovanje je sporočilo, da si slab, da tvoje znanje ni zadostno. Obiskovanje je morda lahko tudi povezano s tem in takšnim razmišljanjem. Inštrukcije pa so zunanje, izven šole in stran od ostalih učencev, in zato ni stigme.

SKLEP: Sveta staršev je ugotovil, da iz odgovorov ni mogoče razbrati, ali učenci potrebujejo zunanje izobraževalne dopolnitve zaradi doseganja pozitivnih ocen v šoli ali za izboljšanje že ustreznega nivoja znanja, torej za boljše ocene.

SKLEP: Vsebino preglednic se zaradi dvoumnosti dopolni z informacijo, da iz zbranih podatkov ni mogoče ugotoviti razlogov, zaradi katerih starši oz. učenci uporabljajo inštrukcije.

SKLEP: Na roditeljskih sestankih bodo razredniki vsem staršem poudarili pomembnost obiska dopolnilnega pouka. Tako bodo tudi starši otroke spodbudili k rednemu obisku teh ur, ki so jim namenjene.

SKLEP: Svet staršev je soglasno z dvigom rok potrdil seznanitev z rezultati ankete.

Problematika zobozdravstvene ambulante

Na prvi seji je bilo zastavljeno vprašanje, zakaj se iz šolske stavbe seli zobozdravstvena ambulanta. Odgovor šole je bil, da je bilo tako odločeno na strani občine, ki je lastnica in upraviteljica šolske zgradbe. Ker se starši zavedamo, da je izselitev te ambulante iz prostorov šole lahko zelo velika izguba za učence, ki so zobozdravstveno oskrbo lahko prejeli v času pouka, smo se odločili, da na občino oz. župana naslovimo peticijo, da ambulanta ostane v šolskih prostorih. V ta namen je predsednik sveta staršev Robert Koritnik prosil namestnico go. Dragico Šteh in go. Urško Maučec, predstavnico 3.a, ki je tudi sama zaposlena v zobozdravstvu, da do druge seje pripravita dopis za župana. Zaradi zelo dobrega poznavanja problematike je večji del vsebine prispevala ga. Maučec, ki je zelo dobro opisala stanje, potrebe ter pomembnost te ambulante.

Predsednik Robert Koritnik je dopis na seji javno prebral in vsebino dal na obravnavo in najprej vprašal šolsko vodstvo za mnenje.

Ga. ravnateljica je povedala, da šola razume skrb staršev in jih glede ambulante podpira. Se pa šola dobro zaveda, da imajo strokovni delavci neustrezne prostore. Šola bi dva dodatna prostora s pridom preuredila v kabineta. Trenutni urnik zobozdravstvene ambulante je dvakrat tedensko in sicer ob torkih dopoldan in v petek popoldan. V času širitve ZD je bila ordinacija bolj zasedena, saj je bila sem nameščena tudi ena izmed zobozdravnic iz ZD. Bi pa po zaključku del in v primeru ohranitve ostala za namene učencev. Končna odločitev je tako na strani župana.

G. Vito Meško (predstavnik 3.b) je povedal, da je bila na svetu zavoda predstavljena vsebina občinske seje, in sicer da bi ordinacija v šoli prenehala z delovanjem. Zato je prosil, da bi šel dopis čimprej na naslovnika. Starši ambulanto želimo obdržati.

Ga. Vanja Pečan je komentirala, da so zobozdravstvene ordinacije tudi drugje v šolskih zgradbah.

G. Albin Verbič je izrazil mnenje, da je čas volitev idealen, da si župan premisli. Zaveda se, da je ohranitev ambulante neugodna za potrebe šolskega kadra. Je pa poudaril, da ravnateljica tej odločitvi na občinski seji ni nasprotovala.

Ga. ravnateljica je odgovorila, da to ne drži. Ona na seji zgolj ni imela odgovora.

Ga. Urška Maučec je izrazila mnenje, da prostora zobozdravstvene ordinacije zaradi oken in svetlobe nista najbolj primerna niti za učiteljice. Če bi se v prihodnosti po zaprtju ordinacija

zopet odpirala, bi bile regulative strožje in bi jo bilo brez korenitih prilagoditev težko spet odpreti.

G. Vito Meško je spomnil, da smo se na zadnji seji seznanili tudi z načrtom povečanja šolske stavbe. Predlaga, da šolsko vodstvo potrpi toliko časa, da se šola poveča, potem pa bo imelo osebje tudi več prostora za svoje potrebe.

G. ravnateljica je izrazila željo, da bi ordinacija delovala ves teden in ne le dvakrat na teden.

Go. Urška Maučec je na to odgovorila, da sta dve zobozdravnici pripravljene delati v tej ordinaciji (doktor Brlek in doktor Kotnik), da bi bila ordinacija v obratovanju vse dni v tednu, ker je učencev veliko.

Ga. Alma Ibričić je komentirala, da bi bilo število učencev, ki bi hodili v ZD zagotovo nižje, kot pa če ordinacija ostane v šoli in otroci hodijo k zobozdravniku sem.

Ga. Dragica Šteh je povedala, da ima Zagradec v kraju samoplačniško zobozdravstveno ordinacijo. Pri otrocih so podatki o ustni higieni šokantni. Starši otrok ne vozijo k zobozdravniku. Upoštevati moramo tudi dolge čakalne dobe v zobozdravstvu in s tem povezane izgubljene priložnosti. Za našo šolsko ordinacijo moramo biti hvaležni, ker je res dobrodošla in bi bila zelo velika škoda, če bi jo izgubili.

G. Albin Verbič je dodal, da je primarni namen šole, da *služi* otrokom. Tako v izobraževalnem, kot higienskem smislu. In ustna higiena prav tako spada zraven. Prav zaradi šolskega primarnega poslanstva je pomembnejše, da se ohrani ordinacija, kot pa da se prostore nameni šolskim delavcem. Prosil je, če bi tudi ravnateljica apelirala na župana, da se ordinacija ohrani.

SKLEP: Svet staršev soglasno potrjuje, da se dopis v predstavljeni obliki čim prej pošlje županu v obravnavo, da ne bi bili prepozni (če še nismo).

Opomba 1: Naslednji dan po tej seji in na podlagi komunikacije z občino, je bil dopis na občino poslan po elektronski pošti, občina pa je potrdila, da je bil posredovan županu (glej prilogo 2 spodaj v tem dokumentu).

Opomba 2: Ga. ravnateljica je 15. novembra predsedniku sveta staršev g. Robertu Koritniku sporočila, da zobozdravstvena ordinacija v šolski stavbi ostaja.

Razno

- Na 1. seji je bilo v dveh oddelkih (1.b in 3.b) izpostavljeno vprašanje o gibalnih uricah, na katerega v času 1. seje ravnateljica ni imela ustreznega odgovora. Pojasnilo je bilo podano na tokratni seji:

ODGOVOR: Gibalne urice so se v 1. in 2. razredu preimenovali v *101 igro*. V 3. razredu je to dejavnost šola, na željo staršev, še dodatno uvedla. Namenjena je gibalnim igram ter družabnim oz. socialnim igram. Poudarek je na gibanju, naravi, vključene so atletska abeceda, gimnastika, žoga ipd. Dokler bo vreme primerno, bodo te urice potekale zunaj, potem pa se bodo preselile v telovadnico. Občasno bodo zamenjane tudi z družabnimi in socialnimi vsebinami in igrami na željo učencev. V prvem razredu imajo še nekaj prostih mest, trenutno gibalne urice obiskuje 19 učencev. V drugem razredu 34 učencev in v tretjem 16. Učenci se torej še lahko vpišejo.

- G. Robert Koritnik je vprašal zakaj so v četrtek 20. oktobra trije učenci ostali brez kosil? Namesto kosila so prejeli žemljo in Frutabelo, vendar so morali kljub vsemu kosilo evidentirati s ključkom?

ODGOVOR: Sestanek glede naravoslovnega tabora, zaradi katerega so bili ti trije učenci zadržani, je res trajal do 13:30 ure. Kosila se v jedilnici delijo do 13. ure. Vodja tabora v kuhinjo ni sporočila informacije glede sestanka in je zato prišlo do te neljube situacije. S ključkom so učenci evidentirali kosilo predvsem zaradi subvencioniranih kosil, ker bi sicer morali starši plačati kosilo v polni vrednosti. Zaradi napake šole se tem staršem kosilo za ta dan ne bo obračunalo.

- G. Albina Verbiča je zanimalo, kako bo zmanjšanje kadra v kuhinji vplivalo na pripravo prehrane.

ODGOVOR: Na podlagi sistemizacije MIZŠ, ki določa število kuharjev glede na število malic, za našo šolo to pomeni nekaj manj kot 2 kuharja. Šola pripravlja skupno 460 malic za učence. MIZŠ nima sistemizacije za število zaposlenih glede priprave kosil. Za financiranje zaposlenih za pripravo kosil je v tem primeru odgovorna občina. Do novembra šola gosti v svojih prostorih tudi dve skupini vrtca, obe prejemata tudi obroke. Zaradi tega je bil v kuhinji en kuhar več in je bil v deležu plačan za kosila tudi iz sredstev vrtca. Ker pa vrtec odhaja, se spreminja financiranje tega delavca v kuhinji. Šola je občino sicer vprašala glede dodatnega kuharja, vendar odgovora še ni prejela. Če bo prošnja odobrena, bo v kuhinji lahko tudi dodatni kuhar, sicer pa ne.

- G. Albin Verbič je prebral dopis enega od staršev iz njihovega oddelka in sicer v zvezi s fotografiranjem in fakturami. Glede na podatke na poslanih fakturah (datum računa, ter valuta) in komunikacijo med izvajalcem in starši, imajo starši občutek, da jih izvajalec izsiljuje, saj fotografiranje otrok pogojuje s plačilom storitve pred valuto fakture. Prav tako je faktura izstavljena na mladoletno osebo.

Poleg teh težav starše še zanima, ali je bil izvajalec izbran zato, ker je njegova žena zaposlena na naši šoli? Ali je šola s tem sploh seznanjena, saj je takšno sodelovanje protizakonito. Starše zanima, ali je bil za izbor izvajalca razpis, kakšni so bili kriteriji ter kakšni so bili pogoji za izbor? Poleg tega so starši tudi opazili, da je cena na fakturi drugačna od cen, katere ima izvajalec objavljene na spletu.

ODGOVOR: Ga. ravnateljica je opisala postopek izbora izvajalca: šola je poslala povpraševanje štirim fotografskim ateljejem oz. izvajalcem. V preteklem letu se je iz strani staršev pojavila želja po portretni fotografiji za učence, zato je bil to tudi eden od pogojev izvedbe. Od štirih povpraševanj se je zgolj en fotograf javil na razpis. Na storitev samo šola nima vpliva. V naslednjem šolskem letu bomo komunikacijo med starši in takrat izbranim fotografom še poenostavili. Cena je takšna, kot je navedena na fakturi, za vse neskladnosti pa se morajo starši obrniti neposredno na izvajalca.

To da je izvajalec soprogram šolske kuharice, šola ni vedela. Izbira izvajalca je potekala kot opisano. Prav tako je ime podjetja popolnoma drugačno od priimka izvajalca, zato takšne povezave šola ni opazila. Šola je zgolj izbrala izvajalca glede na potrebe, ki so jih izrazili starši, vse ostalo ureja izvajalec.

G. Marcel-Talt Lah je dodal, da je prav ta dan po telefonu govoril z izvajalcem, ki je zatrdil, da bodo vsi otroci fotografirani. Dejstvo pa je, da bodo fotografije otroci in starši prejeli šele po plačilu storitve.

SKLEP: Svet staršev prosi šolo, da fotografiranje v naslednjem letu uredi na način, kot je bilo urejeno doslej. Izvajalca pa bo svet staršev pisno prosil za pojasnilo, da starši glede plačila in izvedbe storitve ne bodo v dilemi.

Opomba: dopis je bil poslan še isti večer po zaključku seje, starši ste bili o odgovoru obveščeni preko svojih predstavnikov naslednji dan po e-mailu (glej prilogo 3 nižje v tem dokumentu).

- Ga. Andreja Štepec je pohvalila, da je jedilnik na spletni strani šole po novem objavljen takoj na vstopni strani.

ODGOVOR: ga. ravnateljica je povedala, da so bile na spletni strani izvedene tudi nekatere druge spremembe z namenom, da je stran bolj pregledna in da so vsebine med seboj bolj povezane.

- Ga. Barbara Slapnik (predstavnica 6.a) je opozorila na situacijo z avtobusnim prevozom po pouku in sicer v sredo ob 14:45. Prevoza ni bilo več, kljub temu, da je bil na spletni strani še vedno naveden v voznem redu. Sicer je bila situacija rešena, pri čemer je navedla, da je tudi sam voznik avtobusa govoril z otrokom.

ODGOVOR: ga. ravnateljica je odgovorila, da bo šola popravila podatke na spletu glede voznih redov. Je pa potrdila, da so objavljeni urniki na oglasnih deskah v šoli že pravilni.

Zaključek

Sestanek je bil zaključen ob 20:00 uri.

Zapis in uskladitev

člani sveta staršev skupaj z vodstvom šole

Predsednik sveta staršev

Robert Koritnik



Priloga 1: Prosojnice rezultatov ankete

Priloga 2 (v nadaljevanju spodaj): Dopis županu

Priloga 3 (v nadaljevanju spodaj): Izvleček korespondence z izvajalcem fotografiranja

Priloga 2: Dopis županu

Občina Ivančna Gorica
Sokolska ulica 8
1295 Ivančna Gorica
Župan g. Dušan Strnad

Osnovna šola Ferda Vesela Šentvid pri Stični
Šentvid pri Stični 46
1296 Šentvid pri Stični
**Svet staršev Osnovne šole
Ferda Vesela Šentvid pri Stični**
Robert Koritnik, predsednik
robert.koritnik@gmail.com

ZADEVA: Šolska zobozdravstvena ambulanta

Ker je bilo - na podlagi informacij s katerimi razpolaga svet staršev - na občinski seji v mesecu septembru govora o zaprtju zobozdravstvene ambulante v stavbi Osnovne šole Ferda Vesela Šentvid pri Stični, se svet staršev v imenu vseh staršev, predvsem pa učencev obrača na vas g. Župan, da o tej temi še enkrat temeljito razmislite.

Takšni ukinitvi starši kategorično nasprotujemo, ne glede na dejstvo, da je naša šola v tem pogledu edinstvena v občini. Zobozdravstvena ambulanta je mnogo let zelo dobro služila učencem. Starši se hkrati zavedamo negativnih posledic, ki bi jih takšno zaprtje imelo na zobozdravstveno preventivo učencev. Ponovno odprtje takšne ambulante bi bilo po njenem zaprtju mnogo bolj zapleteno, zato bi bilo tudi v tem pogledu mnogo bolje, da ambulanta v prostorih šole ne preneha z delovanjem.

Ker imate kot župan pri mnogih zadevah v občini zadnje in odločilno besedo, se na vas obračamo s prošnjo, da zobozdravstvena ambulanta vsaj za učence ostane v šolski stavbi. Ker sta v tej ambulanti delovali dve zobozdravnici in sicer ena, ki je opravljala storitve učencem in druga, ki je imela zunanje stranke, se zavedamo, da so bile prav slednje težava za šolo, ker so se zunanje osebe lahko zaradi toaletnih prostorov prosto gibale po šoli, kar pa je nesprejemljivo za vodstvo šole, kar tudi popolnoma razumemo in temu pritrjujemo. Prav zato bi z ukinitvijo zobozdravstvenih storitev za zunanje stranke rešili težavo vodstva šole, ambulanta pa bi v šolskih prostorih lahko ostala in s pridom služila svojemu prvotnemu namenu - zobozdravstveni oskrbi učencev.

V šoli že nekaj časa vlada prostorska stiska, ki se bo vsaj začasno razbremenila z načrtovano dograditvijo. Izselitev zobne ambulante ne bi rešila primarne šolske stiske glede učilnic, ker prostori ambulante niso ustrezne velikosti. Seveda bi jih lahko šola uporabila za svoje operativne dejavnosti, vendar je na prvem mestu namenjena otrokom, učencem. Tudi v higiensko-zdravstvenem smislu.

Ne mislimo, da je bilo tako omenjano ali odločano na občinski seji, ampak takšne odločitve nikoli ne smejo biti na podlagi osebnih vzgibov, čustev ali interesov odločevalcev ali pa vpliva drugih posameznikov, ker se tičejo širše populacije. Takšne odločitve morajo biti vedno, brez izjeme, na podlagi dejanskih potreb, obstoja ter pozitivnih učinkov na širšo populacijo.

Naša soglasna in iskrena prošnja je torej, da se v stavbi šole zobna ambulanta ohrani. Zelo pomembna je namreč preventiva pri otrocih. Kot zelo dobro ve zobozdravstveno osebje, je veliko otrok, pri katerih njihovim staršem ni dovolj mar za ustno zdravje. V takšnih situacijah lahko zobozdravnik zelo veliko naredi. Otroci, ki obiskujejo šolsko zobozdravstveno ambulanto niso odsotni od pouka dlje kot pol ure, prav tako staršem ni potrebno usklajevati njihovega urnika in poti, da termin ne bo izgubljen. Žal je čas dragocen. Tempo, v katerem živimo je hiter. Zdravstveni sistem je tak, da so čakalne vrste pri tej dejavnosti dolge. V primeru, da je zobozdravnica na voljo vsakemu učencu, da so otroci vključeni v sistem zobozdravstva in ortodontije je eden najpomembnejših dejavnikov. Ko v 8. ali 9. razredu ugotovimo, da otrok nima izbranega zobozdravnika, je že zelo veliko izgubljenega, tako na preventivi kot kurativi.

Naj bo naša šolska zobozdravstvena ambulanta še naprej naš in tudi Vaš edinstveni ponos in upamo tudi zgled, da v občinskem merilu ne ostane izjema. Privilegija in pozitivnih učinkov, ki bi jih z njo izgubili, ne bi bilo mogoče nadomestiti, posledice pa bi bile za krajanke in občane dolgoročne in predvsem - negativne.

S spoštovanjem vas v imenu vseh staršev pozdravljamo člani sveta staršev in upamo, da bo dokončna odločitev v zvezi z ambulanto osnovana na potrebah učencev in zelo pozitivnih učinkih njene ohranitve.

V imenu vseh članov sveta staršev

Robert Koritnik,
predsednik sveta staršev

Od: Občina Ivančna Gorica

Za: Robert Koritnik

Datum: petek, 21. oktober 2022 13:02

Zadeva: Dopis sveta staršev OŠ Ferda Vesela - ZA ŽUPANA

Pozdravljeni.

Sporočam, da smo prejeli vaše elektronsko sporočilo in ga posredovali g. županu.

Lepo pozdravljeni,
Občina Ivančna Gorica

Priloga 3:

Izveček korespondence z izvajalcem fotografiranja

Od: Dragica Šteh

Za: Davor Raguž

Poslano: četrtek, 20. oktober 2022 20:43

Zadeva: Fotografiranje OŠ FV Šentvid pri Stični

Pišem vam v imenu sveta staršev OŠ Ferda Vesela Šentvid pri Stični.

Prosim vas za razjasnitev časovnega termina v katerem smo starši dolžni plačati račun. Na računu piše, da je datum izstavitve računa 25.10.2022, valuta pa 28.10.2022. V dopisu je zapisano, da moramo račun plačati v naslednjih treh dneh.

Mi lahko prosim napišete, do katerega dne smo starši dolžni plačati račun, da ne bo prihajalo do nevšečnosti.

Lep pozdrav, Dragica Šteh

Od: Davor Raguž

Za: Dragica Šteh

Poslano: petek, 21. oktober 2022 07:12

Zadeva: Fotografiranje OŠ FV Šentvid pri Stični

Spoštovana ga. Šteh Dragica,

Glede na negativne izkušnje se poslužujemo prakse avans plačila. V konkretnem primeru je bila namera zavarovati storitev in optimizirati organizacijo izvedbe. Vsi, ki v predlaganem roku ne bodo obveznosti poravnali, lahko to storijo v naslednjih dneh. Za nevšečnost se vam opravičujemo.

Davor Raguž