

Osnovna šola Ferda Vesela Šentvid pri Stični
Šentvid 46
1296 Šentvid pri Stični

tel.: 01 78 87 802

fax: 01 78 87 805

E-mail: group2.osljfv@guest.arnes.si

Številka: 11-ZSS2/2015-16

Datum: 16. 12. 2015

ZAPISNIK

izrednega sestanka Sveta staršev, ki je bil v sredo, dne 16. 12. 2015 ob 18.00 v Osnovni šoli Ferda Vesela Šentvid pri Stični.

PRISOTNI:

Predstavniki staršev: Tanja Adrinek, Albin Verbič, Lea Belc, Hana Fekonja, Darija Koporc, Rok Štrempfelj, Katja Košak Šket, Barbara Kužnik Poljšak, Melita Hočevnar Bregar, Lidija Hribar, Alina Cunk Perklič, Tomaž Kastelic, Edvard Strah, Ciril Grabljevec, Boštjan Perklič, Ivanka Potokar, Tomaž Primc, Jožica Merlak, Elizabeta Adamlje, predstavniki staršev v Svetu zavoda Polona Omahen, Ivan Primc in Nataša Kenda, ravnatelj Janez Peterlin, pomočnik ravnatelja Anton Linec, dr. Tomaž Šutej, direktor inšpekcije v Upravi RS za varstvo pred sevanji na Ministrstvu za zdravje RS, svetovalna delavka Vesna Pačnik in zapisnikarica Edita Strmole Ropič.

ODSOTNI: /

DNEVNI RED:

1. Potrditev odstopa in razrešitev predsednika Sveta staršev.
2. Izvolitev novega predsednika Sveta staršev.
3. Obravnava kršenja pravice do varstva osebnih podatkov učenke iz 4. A razreda (vabljeni so pred sestankom prejeli gradivo po e-pošti).
4. Radon v OŠ – predstavitev in razprava o sanacijskih ukrepih (vabljeni so pred sestankom prejeli gradivo po e-pošti).
5. Izvajanje domnevnega nasilja v šoli na relaciji »učitelj - učenec« (vabljeni so pred sestankom prejeli gradivo po e-pošti).
6. Obravnava kršenja pravice do varstva osebnih podatkov otrok pri zbiranju osebnih podatkov na šoli za potrebe Zdravstvenega doma Ivančna Gorica.
7. Datumska določitev sej rednih sestankov Sveta staršev do konca šolskega leta 2015/2016.
8. Razno.

K 1)

Potrditev odstopa in razrešitev predsednika Sveta staršev

G. Tomaž Kastelic je prebral svojo odstopno izjavo s funkcije predsednika Sveta staršev z dne 15. 12. 2015.

K 2)

Izvolitev novega predsednika Sveta staršev

Člani Sveta staršev so predlagali tri kandidate za novega predsednika.

To so bili ga. Katja Košak Šket, g. Edvard Strah in g. Albin Verbič. G. Strah in ga. Košak Šket sta se kandidaturi odpovedala. Za novega predsednika Sveta staršev je bil tako izbran g. Albin Verbič.

Predlog za izvolitev novega predsednika Sveta staršev je bil sprejet s 17 glasovi za in z 2 vzdržanima.

SKLEP: Svet staršev je g. Albina Verbiča potrdil za novega predsednika Sveta staršev šole.

Novi predsednik G. Albin Verbič je pred nadaljevanjem seje prebral pripravljeno in usklajeno izjavo:

»Predstavniki Sveta staršev Osnovne šole Ferda Vesela Šentvid pri Stični razumemo in se zavedamo, da smo dolžni opravljati to funkcijo transparentno, korektno ter izpostavljati vprašanja, predstavljati, zastopati in zagovarjati stališča, ki ne izhajajo iz osebnih interesov in ne vodijo v privilegiran položaj v odnosu z drugimi subjekti (učenci, starši, pedagogi ...). Zaradi svoje aktivne vloge v vzgojno izobraževalnem programu ter izražanju določenih mnenj in stališč, ki lahko vodijo v konstruktivni konflikt z vodstvom šole in strokovnimi sodelavci, pričakujemo od vodstva šole in vseh strokovnih sodelavcev strog profesionalen odnos do naših otrok in ostalih učencev. Kakršnokoli nasilje vodstva šole in strokovnih sodelavcev do otrok in ostalih učencev, ki bi lahko kazalo na vzročno posledično koleracijo opravljanja naše funkcije ter izražanja stališč in mnenj, bomo dosledno in takoj preganjali z vsemi pravnimi in legitimnimi sredstvi«.

G. Albin Verbič (v nadaljevanju predsednik) je prevzel vodenje izredne seje. Zahvalil se je za izvolitev. Poudaril je, da želi, da se nivo komunikacije med starši in šolo dvigne na višji nivo. Povedal je, da je bil zaradi odstopa dosedanjega predsednika predlagan kot kandidat za predsednika po internem dogovoru med člani sveta staršev, ker ni bilo rezultatov in izhodišč za nadaljnje delo na prejšnjih sejah. Predsednik predlaga, da naj se sodelovanje začne na novih temeljih, od vodstva pa zahteva strog in profesionalen nastop.

Zaradi prisotnosti nepovabljenih pedagoških delavcev šole jim je na predlog nekaterih članov Sveta staršev dal možnost, da povedo razloge o svoji prisotnosti, ob tem pa jim je prebral 12. in 27. člen Poslovnika o delu sveta staršev OŠ Ferda Vesela.

Nepovabljeni učitelj g. Marcel Talt Lah je pripomnil, da ima zainteresirana javnost po 3. členu ZOFVI-ja, ki je nad Poslovníkom šole, pravico prisostvovati na seji, nima pa pravice komentirati vsebine in poteka seje. Pedagoški delavci so na sejo prišli kot zainteresirana javna skupina, ki poučuje učence Osnovne šole Ferda Vesela Šentvid pri Stični.

Ga. Cunk Perklič, ga. Košak Šket, g. Edo Strah so v pripombah opozorili, da 3. člen ZOFVI (Uradni list RS, št. 16/07 – uradno prečiščeno besedilo, 36/08, 58/09, 64/09 – popr., 65/09 – popr.,

20/11, 40/12 – ZUJF, 57/12 – ZPCP-2D in 47/15) govori o učnem jeziku v šolah in vrtcih, ne o zainteresirani javnosti.

Učiteljica ga. Karla Oven, je povedala, da je na sejo prišla kot sindikalna predstavnica pedagoških delavcev Osnovne šole Ferda Vesela.

Predsednik je v odgovoru izpostavil vprašanje zakaj so pedagoški delavci prisotni ravno na tej, izredni seji, saj iz zapisnikov preteklih sej prisotnost pedagoških delavcev ni razvidna. Jasno je navedel, da sestava Sveta staršev deluje po trenutno veljavnem Poslovniku o delu sveta staršev OŠ Ferda Vesela.

Kljub opozorilom ge. Kenda, ge. Bregarjeve, g. Grabljeveca in g. ravnatelja, da je izločitev pedagoških delavcev šole nerazumljiva in tudi zakonsko sporna, se je predsednik odločil za glasovanje o prisotnosti pedagoških delavcev šole na izredni seji.

Ker so bili na seji prisotni nekateri pedagoški delavci, ki niso člani Sveta staršev ali vabljeni z vabilom, so člani Sveta staršev, v skladu s 27. čl. Poslovnika o delu sveta staršev OŠ Ferda Vesela izglasovali, da na seji ne morejo biti prisotni.

Za prisotnost je glasovalo 7 članov Sveta staršev, 12 predstavnikov Sveta staršev je bilo proti.

SKLEP: Pedagoški delavci se izredne seje Sveta staršev ne morejo udeležiti.

Pred začetkom obravnave 3. točke seje so prisotni podpisali izjavo o molčečnosti.

G. ravnatelj je pojasnil, da vsi zaposleni v okviru pogodbe o zaposlitvi podpišejo izjavo o varovanju osebnih podatkov.

K 3)

Obravnavava kršenja pravice do varstva osebnih podatkov učenke iz 4. a razreda

Težave je predstavila ga. Katja Košak Šket, katero so pooblastili starši 4. a razreda. Obrazložila je, da so se starši po tehtnem premisleku odločili, da predstavijo 3. točko javno in verodostojno. Gradivo za točko je pripravila na podlagi pričevanja staršev, e-pošte in ostalega pisnega gradiva.

Na predstavitev problematike je ravnatelj podal naslednjo izjavo:

»Z omenjeno problematiko smo bili seznanjeni na aktivu svetovalnih delavcev in ob prvi informaciji tudi ni bilo zaznati strokovne napake in tudi ne iznosa osebnih podatkov o učenki. V letošnjem šolskem letu pa je zaradi spleta okoliščin prišlo do nekaterih nepravilnosti pri komunikaciji med strokovnimi delavci in starši, posledica vsega tega pa je tudi strokovna napaka svetovalne delavke Vesne Pačnik. Po razgovorih, ki sem jih opravil z vpletenimi, je svetovalna delavka Vesna Pačnik priznala storjene napake in se za njih tudi opravičila materi učenke in meni. Tako na aktivu svetovalnih delavcev kot tudi na jutranjem sestanku sem delavce seznanil o neprimernih korakih in z opravičilom svetovalne delavke Vesne Pačnik. Sam sem njeno iskreno opravičilo sprejel in jo hkrati opozoril, da bom ob morebitnih podobnih napakah moral ravnati skladno z delovno zakonodajo.

Naj ob tem opozorim, da ne želim in se tudi ne bom spuščal na raven, ki bi vsem vpletenim povzročila dodatno škodo. Če menite, da nismo ustrezno peljali postopka in tudi nisem ustrezno ukrepal, obstajajo druge možnosti, ki ne izpostavljajo vpletenih v zgoraj omenjeni primer«.

Ga. Košak Šket je na ravnatelja naslovila vprašanje, zakaj ni bilo umika iz dela zapisnika seje z dne 21. 10. 2015.

Ravnatelj je pojasnil, da je delavka storila napako, ko je pokazala notranji dokument v katerem so zapisi izključno namenjeni strokovnim delavcem šole. Kljub temu so bili iz zapisa umaknjeni neprimerni izrazi oziroma podatki.

Ga. Merlak je vprašala, ali je možen vpogled v zapisnik jutranjega sestanka.

Ravnatelj je odgovoril, da so vsi zapisniki internega značaja in namenjeni izključno delavcem šole. Vpogled v zapisnike ali dele zapisnika se lahko opravi le z dovoljenjem ravnatelja. Tako ravnatelj kot tudi pomočnik ravnatelja sta zagotovila, da se je tematika težav, ki jih je povzročila svetovalna delavka Vesna Pačnik, predstavila na jutranjem sestanku.

Zaradi trditve ga. Košak Šket, da ima pričevanje petih učiteljev, da ravnatelj s problematiko in opravičilom ni seznanil učiteljskega zbora na jutranjem sestanku, je g. ravnatelj predlagal skupni sestanek Sveta staršev in učiteljskega zbora.

Ker se nihče več ni prijavil k razpravi je g. predsednik ugotovil, da je razprava zaključena.

SKLEP: Člani Sveta staršev so soglasni, da se 3. točka seje zaključi.

K 4)

Radon v OŠ – predstavitev in razprava o sanacijskih ukrepih

Vsi vabljeni na izredno sejo so po e-pošti prejeli gradivo k tej točki, ki ga je g. Boštjan Perklič povzel. V njem so navedena in obrazložena nekatera izhodišča in vprašanja v zvezi s pojavom radona v prostorih OŠ Ferda Vesela Šentvid pri Stični.

Predsednik je zaprosil ravnatelja za obrazložitev.

Ravnatelj je najprej podal informacijo o dostopu do gradiv, ki so informacije javnega značaja oziroma do gradiv, ki se obravnavajo na Svetu zavoda:

Člani Sveta zavoda OŠ Ferda Vesela imajo skladno z navedbami zakonskih podlag, ki jih je navedla v svojem gradivu informacijska pooblaščenka, dostop do gradiva, ki ga želijo videti oziroma pregledati. Čeprav to opredeljuje zakonodaja, je bilo tudi na Svetu šole večkrat poudarjeno, da je članom Sveta šole dokumentacija vedno dostopna. Eden od sklepov zavoda se tudi glasi: Gradivo, ki ga je predstavil ravnatelj, se hrani v tajništvu šole. Ob vpogledu naj se zagotovi tajnost podatkov oziroma spoštuje Zakon o varovanju osebnih podatkov.

V zvezi s prisotnostjo radona v šolskih prostorih pa je ravnatelj podal naslednje informacije:

»1. Prvo informacijo o prisotnosti radona v naših šolskih prostorih sem prejel v marcu 2015, takrat me je poklical inšpektor in mi sporočil, da bodo opravili kontrolno meritev prisotnosti radona v učilnici št. 117. Kontrolna meritev je posledica prve meritve, ki je bila opravljena 29. 5. 2002. V zapisniku inšpektorja je navedeno (v šoli nismo uspeli najti nobenih dokumentov iz leta 2002 na temo radona), da je bilo v učilnici 117 izmerjena povprečna vrednost radona okrog 1300 Bq/ m³.

2. Kontrolna meritev radona na matični šoli in prva meritev na Podružnični osnovni šoli v Temenici je bila s strani Zavoda za varstvo delavcev opravljena od 16. 4. do 19. 5. 2015. V začetku meseca julija 2015 mi je inšpektor sporočil, da so kontrolne meritve pokazale povečane vrednosti radona

tako na matični kot tudi na podružnični šoli. Zapisnik o inšpekcijskem pregledu je bil spisan 24. avgusta 2015. V zapisniku so navedene naslednje vrednosti:

- matična šola 1131 Bq/ m³,
- POŠ Temenica 415 Bq/ m³.

3. Odločbo Ministrstva za zdravje, Uprave RS za varstvo pred sevanji (št. 0611-18/2015-2-BO02) smo prejeli 24. 9. 2015. V odločbi je zapisano:

Zavezanec mora redno prezračevati prostore v vseh učilnicah Osnovne šole Ferda Vesela Šentvid pri Stični.

Rok izvršitve: Takoj po prejemu odločbe.

Zavezanec ne sme uporabljati učilnice 117 več kot 1700 (800 ur) letno, dokler ta del objekta ne bo saniran tako, da bodo kontrolne meritve radona pokazale povprečno vrednost pod 400 Bq/m³.

Rok izvršitve: Omejitev časa takoj po prejetju odločbe, sanacija do 31. 8. 2016.

V citirani odločbi je med drugim zapisano, da bodo dodatne meritve opravljene v prvih mesecih leta 2016 in jih bo financirala Uprava RS za varstvo pred sevanji.

4. Ker je v citirani odločbi zapisano, da moramo prezračevati vse prostore šole, smo na Ministrstvo za zdravje posredovali Pritožbo št. 639-2/2015. Pritožili smo se na obseg potrebnega prezračevanja prostora. Ministrstvo za zdravje je pritožbo zavrnilo (Odločba št. 021-100/2015/3).

5. Na Ministrstvo za izobraževanje, znanost in šport (MIZŠ) smo poslali dopis št. 639-1/2015, v katerem smo jih seznanili s problematiko o povišani koncentraciji radona in jih zaprosili za pomoč in sodelovanje. MIZŠ nas je z Dopisom št. 4110-59/2015/2 obvestilo o postopkih za pridobitev oziroma refundacijo stroškov sanacije prisotnosti radona v šolskih prostorih.

6. O prisotnosti radona v šolskih prostorih sem po prvem razgovoru z inšpektorjem ustno obvestil tudi predstavnike Občine Ivančna Gorica in takrat smo se dogovorili, da jih obveščam o vseh pomembnih dejstvih v zvezi z omenjeno tematiko. V Dopisu št. 639-1/2015 smo občino obvestili o presežkih naravnega sevanja plina radona v šolskih prostorih ter priložili zapisnik in odločbo. Po zaključku upravnega postopka in pridobitvi vseh potrebnih gradiv smo z Dopisom št. 690/2015 obvestili Občino Ivančna Gorica o nadaljnjih korakih za odpravo težav z radonom. Z Dopisom št. 701/2015 smo Občino Ivančna Gorica obvestili o dodatnih meritvah, ki jih bomo opravili v januarju in februarju 2016. Na Občino Ivančna Gorica pa smo posredovali tudi dopis št. 734/2015, v katerem smo predlagali dopolnitev proračuna za leto 2016, v predlogu pa smo navedli potrebno sanacijo odprave radona v šolskih prostorih.

7. Prošnjo št. 691/2015 za izpeljavo dodatnih in kontrolnih meritev smo posredovali 24. 11. 2015 na Zavod za varstvo pri delu. Zavod nam je poslal specifikacijo ponudbe št. LMSAR-151/2015-PJ, v kateri predlaga dve kontrolni meritvi in šest dodatnih meritev. Dogovorili smo se, da bodo kontrolne in dodatne meritve opravili v januarju in februarju 2016.

Na podlagi teh dodatnih meritev bomo tudi pripravili sanacijski načrt in na razpisu izbrali tehničnega izvajalca del. V primeru, da bodo vrednosti dodatnih meritev ostale v obstoječih mejah, bomo sanacijo zaključili do konca šolskega leta 2015/2016. To je bilo strokovno mnenje inšpektorja

in tudi ZVD. V primeru povečanih vrednosti in večjega obsega prisotnosti radona v šolskih prostorih pa bodo potrebne dodatne meritve o ugotavljanju izvora radona».

Pomembno je tudi dejstvo, da smo vas starše sproti in po našem mnenju tudi ustrezno obveščali. S podatki nismo nikoli manipulirali, jih prirejali ali kakor koli zavajali vas staršev. Vse informacije, ki smo vam jih posredovali, so del zapisnika, na strokovno področje se nismo in se ne bomo spuščali. Mogoče še o obveščanju vas staršev:

- spletna stran,
- oktobrska obvestila za starše,
- Svet staršev, 13. 10. 2015,
- predavanje za starše (17. 11. 2015), na katerem je bilo čez 30 delavcev šole in 16 staršev

»Še enkrat poudarjam zelo pomembna dejstva, da od sprejete informacije (od 1. 9. 2015) dalje strogo izvajamo ukrepe, ki nam jih je priporočil inšpektor. Od prejetja odločbe zračimo vse prostore šole v starem delu šole. Skupaj z delavci šole, lokalno skupnostjo, MIZŠ, ZVD bomo storili vse za zdravo okolje, v katerem so vaši otroci, naši učenci, in delavci šole.

Ocenjujem, da celotno zadevo obvladamo in peljemo skladno z zahtevami in s potrebami za reševanje tovrstnih težav; če bomo potrebovali podporo Sveta staršev oziroma staršev, vam bomo to sporočili oziroma vas prosili za pomoč».

Na povabilo predstavnika Sveta staršev, g. Boštjana Perkliča, je dr. Tomaž Šutej, direktor inšpekcije v Upravi RS za varstvo pred sevanji na Ministrstvu za zdravje RS (v nadaljevanju dr. Šutej), podal izčrpno informacijo o nevarnosti radona, prvi zaznambi radona v šolskih prostorih, potrebnih takojšnjih ukrepih, dodatnih meritvah, pripravi ustreznih sanacijskih načrtih, gradbenih posegih in kontrolnih meritvah.

Dr. Šutej je razložil potek upravnega postopka, omenil škodljive vplive Radona in predstavil, kako naj se prezračujejo šolski prostori. Posebej pa je izpostavil, da je hišnik seznanjen z ukrepi. Dr. Šutej je z njim opravil razgovor in mu dal napotke, vendar je ravnatelj razgovor prekinil. Poudaril je tudi, da vodstvo šole ni hotelo izvesti oz. naročiti informativnih meritev.

Dr. Šutej je pojasnil, da ga je ravnatelj poklical in predlagal, da se odločba zavrže in izda nova z isto številko, kar pa zanj ni bilo sprejemljivo. Poudaril je, da ravnatelj, zaradi prevelike porabe toplotne energije, ne vidi potrebe po prezračevanju vseh prostorov v šoli, čeprav je v zapisniku navedeno, da je potrebno poleg učilnice 117, zračiti tudi ostale prostore. Dr. Šutej mu je namreč dal natančna navodila o hitrem in učinkovitem prezračevanju, predvsem v jutranjih urah, pred začetkom pouka.

G. Boštjan Perklič je izrazil dvom, ali je bila Občina Ivančna Gorica seznanjena z zadevo radon, kar pa je ravnatelj pojasnil, da je bila seznanjena preko predstavnika Občine Ivančna Gorica v Svetu šole. G. Boštjan Perklič je povzel razpravo in pozval vodstvo šole, da modro pristopi k reševanju težav z radonom.

SKLEP: Vodstvo šole naj tudi vnaprej obvešča starše o poteku sanacije na vsakem sestanku sveta.

Sklep je bil sprejet soglasno.

K 5)

Izvajanje domnevnega nasilja v šoli na relaciji »učitelj - učenec«

Vabljeni na izredno sejo so gradivo prejeli po e-pošti. G. Boštjan Perklič je povzel gradivo in vodstvo šole prosil, da odgovori na zastavljena vprašanja v gradivu.

Ravnatelj je podal naslednje pojasnilo:

»V začetku novembra sem prejel klic matere, ki mi je sporočila, da v času jutranjega vstopa učencev v šolske prostore strokovna delavka zahteva od učencev, ki so pozabili šolske copate, da izvajajo določene gibalne aktivnosti (počepe). Celotno zadevo sem takoj preveril in ugotovil, da se ena od strokovnih delavk poslužuje tega pristopa oziroma metode discipliniranja učencev. S strokovno delavko sem opravil razgovor. Strokovna delavka je obrazložila, da omenjene metode ni uporabljala v smislu nasilja nad učenci, temveč in izključno s ciljem po spoštovanju hišnega reda. Po moji oceni je delavka med učenci izjemno priljubljena, večina učencev njeno doslednost in zahteve sprejema kot pozitivno naravnane zahteve. Seveda pa so tudi učenci, ki redno kršijo dogovore hišnega reda in jim je tovrstna metoda ponižujoča in odveč. Strokovni delavki sem dejal, da je uporabljena metoda discipliniranja učencev neprimerna in se to lahko šteje med elemente nasilja nad učenci in zato metode, ki imajo lahko elemente nasilja, ne sme uporabljati.«

G. Boštjan Perklič je prebral občutke učenca, ki je doživel kazen, ker je doma pozabil šolske copate. Povedal je, da je tudi njegova hči doživela to kazen.

G. Ciril Grabljevec je dejal, da so v današnjem času otroci preveč razvajeni, zavija se jih v vato, da v šolah ni več avtoritete učiteljev.

Ga. Merlak je dejala, da je tudi njena hči že pozabila šolske copate in je kazen s počepi vzela kot telovadbo za hec.

Sklep je bil sprejet soglasno.

SKLEP: Vodstvo šole naj zagotovi izvajanje hišnega reda brez nasilja.

K 6)

Obravnava kršenja pravice do varstva osebnih podatkov otrok pri zbiranju osebnih podatkov na šoli za potrebe Zdravstvenega doma Ivančna Gorica

Točka 6 z dnevnega reda je bila zaradi pomanjkanja časa prestavljena na sestanek Sveta staršev v januarju 2016.

K 7)

Datumska določitev sej rednih sestankov Sveta staršev do konca šolskega leta 2015/2016

G. Verbič je predlagal štiri termine sestankov Sveta staršev do konca šolskega leta:

- 27. 1. 2016,
- 23. 3. 2016,
- 11. 5. 2016,

- sestanek v juniju se še določi glede na potek dela učbeniškega sklada.

Predsednik je večkrat med sejo, kakor tudi pri tej točki predlagal, da se bo, v kolikor bo to potrebno zaradi dnevnega reda, na sejo povabilo tudi učitelje.

Ravnatelj je ponovno predlagal, da se na januarско sejo Sveta staršev povabi učiteljski zbor.

K 8)

Razno

1. Šolski sklad

Člani so gradivo o nepravilnostih v delovanju Šolskega sklada OŠ Ferda Vesela Šentvid pri Stični prejeli pred obravnavo točke Razno.

Ga. Alina Cunk Perklič je člane Sveta staršev in vodstvo šole opozorila na nepravilnosti delovanja Šolskega sklada v smislu upoštevanja veljavne zakonodaje. Glede na Pravilnik o delovanju Šolskega sklada je mandat članov Upravnega odbora, in sicer 3 predstavnikov staršev in 4 predstavnikov delavcev šole, omejen na dve leti. Iz javno dostopnih zapisnikov Sveta staršev je namreč razvidno, da je bila zadnja sestava Upravnega odbora izvoljena decembra 2012, torej se je mandat iztekel novembra 2014, novih volitev pa vodstvo šole ni izvedlo. Odgovorov na vprašanja, ki so bila z gradivom posredovana vodstvu šole, Svet staršev ni prejel takoj.

Prisotni so se strinjali, da vodstvo šole odgovore poda na naslednji seji. Na očitek, da se s tem vnaša nemir, je ga Cunk Perklič odgovorila, da je ena izmed nalog Sveta staršev tudi opozarjanje na napake in nepravilnosti. Zato je ga. Cunk Perklič podala sum o legitimnosti delovanja Šolskega sklada konec 2014 in v letu 2015.

Na nepravilnosti v zvezi z delovanjem Šolskega sklada je ob različnih pobudah in razpravi ravnatelj obrazložil, da nima podatkov o očitanih nepravilnostih, da pa bo zadevo v celoti preučil in celostno informacijo podal na naslednji seji Sveta staršev.

Po razpravi so člani Sveta staršev odločili, da se ta točka dokončno obravnava na naslednji seji. Vodstvo šole pa so prosili, da do te seje pripravi celovit pregled finančnega dela delovanja Šolskega sklada.

Sklep je bil sprejet soglasno.

SKLEP: Problematika Šolskega sklada naj se obravnava na prvi naslednji seji.

2. Predstavniki sveta staršev v Svetu zavoda

Člani so gradivo o zamenjavi predstavnikov staršev v Svetu zavoda prejeli pred obravnavo točke Razno.

Ga. Alina Cunk Perklič je opozorila na nepravilno sestavo Sveta šole v delu, ki ga sestavljajo predstavniki staršev izvoljeni na Svetu staršev. Občinski svet je namreč na svoji seji, dne 30. 3. 2015 sprejel dopolnjen predlog Odloka o ustanovitvi javnih vzgojno izobraževalnih zavodov na področju osnovnega šolstva v Občini Ivančna Gorica (v nadaljevanju: Odlok), ki je stopil v veljavo z dnem 21. 4. 2015. V 17. členu Odloka je zapisana spremenjena sestava, in sicer iz predhodnih treh predstavnikov staršev, ki so lahko bili iz vrst staršev katerega koli zavoda, ki spada pod OŠ Ferda

Vesela (matična šola ali podružnica Temenica ali podružnica CZBO), je sedaj določeno, da mora biti najmanj en predstavnik staršev iz podružničnih šol, dva pa sta iz matične šole. Ker Svet staršev na zastavljena vprašanja ni prejel odgovorov, je ga. Cunk Perklič povzela ugotovljena dejstva in predlagala odpoklic predstavnikov staršev ter izvolitev novih predstavnikov Sveta staršev v Svetu zavoda.

Zaradi polemične razprave v zvezi z nepravilnostjo sestave Sveta zavoda je bil podan predlog, da se omenjena tematika obravnava na naslednji seji Sveta staršev.

G. Tomaž Primc je zapustil sejo ob 21.30.

Za sklep je glasovalo 13 članov, 5 članov je bilo proti.

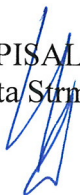
SKLEP: Problematika sestave Sveta zavoda naj se obravnava na prvi naslednji seji.

Ga. Košak Šket je na koncu opozorila na izjavo, ki so jo pripravili starši.

Povzetek izjave: *Vsi prisotni starši imajo otroke, ne želijo osebnih zamer, problematika sej se ne sme prenašati na otroke ...*

Sestanek je bil zaključena ob 22.15.

ZAPISALA:
Edita Strmole Ropič



PREDSEDNIK SVETA STARŠEV:
Albin Bine Verbič

