



Osnovna šola Ferda Vesela Šentvid pri Stični
Šentvid 46
1296 Šentvid pri Stični

tel.: 01 78 87 802

fax: 01 78 87 805

E-mail: group2.osljfv@guest.arnes.si

Številka: 11-ZSS2/2015-16

Datum: 27. 1. 2016

ZAPISNIK

2. sestanka Sveta staršev, ki je bil v sredo, 27. 1. 2016 ob 17.30 v Osnovni šoli Ferda Vesela Šentvid pri Stični.

NAVZOČI:

Predstavniki staršev: Tanja Adrinek, Albin Verbič, Lea Belc, Hana Fekonja, Rok Štremfelj, Katja Košak Šket, Barbara Kužnik Poljšak, Melita Hočevnar Bregar, Lidija Hribar, Alina Cunk Perklič, Tomaž Kastelic, Edvard Strah, Ciril Grabljevec, Boštjan Perklič, Ivanka Potokar, Tomaž Primc, Jožica Merlak, Elizabeta Adamlje, predstavniki staršev v Svetu zavoda Polona Omahen, Ivan Primc in Nataša Kenda, ravnatelj Janez Peterlin, pomočnik ravnatelja Anton Linec in zapisničarka Liljana Turk.

OPRAVIČENO ODSOTNI: Darija Koporc

Sejo je vodil predsednik Sveta staršev, g. Albin Bine Verbič.

DNEVNI RED:

1. Predstavniki Sveta staršev v UO Šolskega sklada.
2. Odpoklic predstavnikov Sveta staršev v Svetu zavoda.
3. Volitve nadomestnih predstavnikov Sveta staršev v Svetu zavoda.
4. Obravnava kršenja pravice do varstva osebnih podatkov otrok pri zbiranju osebnih podatkov na šoli za potrebe zdravstvenega doma Ivančna Gorica.
5. Poročila, informacije in razprava posameznih članov Sveta staršev o dogodkih v razredu, ki ga zastopajo ter ostale pobude, vprašanja ali pohvale.
6. Potrditev zapisnika 1. seje.
7. Potrditev zapisnika izredne seje.
8. Razno.

Po pregledu navzočnosti je bilo ugotovljeno, da je bila s seje opravičeno odsotna le ena članica, s čimer je bila zagotovljena sklepčnost dela Sveta staršev.

Na začetku je predsednik dal na glasovanje predlog o zvočnem snemanju vseh sej Sveta staršev v prihodnosti. Od 18-ih navzočih članov Sveta staršev jih je bilo 14 za to, da se seje Sveta staršev v prihodnje snemajo.

Sklep: predlog o zvočnem snemanju sej Sveta staršev je sprejet z večino, in sicer je za glasovalo 14 članov.

Zato je predsednik prebral predlog člana o snemanju sej Sveta staršev:

- Seje sveta staršev se snemajo s snemalno napravo. Na predlog vabljenega udeleženca na sejo ali člana/-ov Sveta staršev se lahko glasuje, da se posamezna seja ali del seje ne snema. Rezultat glasovanja gre v zapisnik. Snemalno napravo preskrbi šola. Zvočni zapis seje se hrani 3 leta od dneva seje v tajništvu OŠ Ferda Vesela oz. v zato namenjenem prostoru v šoli. Po vsaki seji se v roku dveh dni naredi dvojnik zvočnega zapisa, ki se ga preda aktualnemu predsedniku Sveta staršev. Po preteku mandata predsednik vse prejete dvojnike vrne v hranjenje šoli. Do takrat odgovarja, da ne pridejo v roko nepooblaščenim osebam.
- Zvočni zapis služi tajništvu šole, kot pomoč za pravilne navedbe in sestavo zapisnika sveta staršev pripravljenega za javnost. Predsedniku zvočni posnetek služi za kontrolo navedb pred podpisom zapisnika. Uporabi ga lahko tudi za kontrolo točnih navedb izrečenih na sejah izključno za potrebe predsedovanja svetu staršev.
- Vsak član sveta staršev lahko na podlagi pisno obrazložene prošnje zaprosi in je upravičen do poslušanja zvočnega zapisa cele seje ali dela seje. V tem primeru se poslušanje vrši v tajništvu OŠ Ferda Vesela, ob prisotnosti ravnatelja in tajnika, če je to potrebno pa tudi pomočnika ravnatelja in predsednika sveta. O poslušanju zvočnega zapisa cele seje ali dela seje se naredi uradni zaznamek. O vsaki vlogi za poslušanje zvočnega zapisa šola obvesti tudi aktualnega predsednika Sveta staršev.

Predsednik je posamezne dele tega predloga dal na glasovanje.

Ravnatelj takoj protestira proti temu besedilu. Do glasovanja ne pride. Ravnatelj je na podan predlog pojasnil, da je odločitev o snemanju sej in vse v zvezi s snemanjem v domeni članov Sveta staršev, ne strinja pa se, da bi delavci šole bili prisotni oziroma vršili nadzor pri poslušanju posnetka zainteresiranih. Problematizira tudi hranjenje zvočnega zapisa v šoli. Predsednik poizkuša z več dodatnimi vprašanji izvedeti kaj in kje je problem, vendar ne dobi jasnega odgovora. Ravnatelj je tudi podal predlog, da se o pomembnih tehničnih in organizacijskih vprašanjih v zvezi s Svetom staršev predhodno obvesti in če je potrebno tudi uskladi zadeve s šolo.

Predsednik pove, da uskladitev besedila s šolo pred potrditvijo predloga o snemanju ne bi bila smiselna. Pove tudi, da je besedilo za v poslovnik povzel in prilagodil od par sorodnih institucij, preko e-pošte pa je bilo predstavljeno tudi vsem članom Sveta staršev. Večjih pripomb nanj ni bilo. Predsednik pove, da besedila ni posredoval ali usklajeval s šolo, saj se mu le-to ni zdelo sporno. Pričakoval je le manjše korekcije in sprejetje usklajenega predloga. Glede predlaganega besedila ni pričakoval nasprotovanja s strani šole.

Predsednik je izrazil željo, da bi se zaradi lažje priprave zapisnika kljub temu ta seja že snemala. Nekateri člani Sveta staršev se s tem niso strinjali. Menili so, da počakamo, in, da je najprej potrebno pripravljene predlog člana o snemanju sestankov Sveta staršev uskladiti s šolo, ga s strani članov Sveta staršev potrditi in zavesti v Poslovnik o delovanju Sveta staršev. Predsednik sprejme mnenje teh članov, zato se sprejme naslednji sklep.

Sklep: Svet staršev predlog člana o snemanju sej Sveta staršev uskladi s šolo, potrjevanje besedila člana za poslovnik Sveta staršev pa se prestavi na naslednji sestanek Sveta staršev.

Pri nastajanju zapisnika je ga. Liljana Turk ustno podala odstopno izjavo s funkcije zapisnikarice nadaljnjih sestankov Sveta staršev. Predsednik je presenečen in začuden nad to izjavo. Člani Sveta

staršev so se potem pogovarjali, kako bi rešili zadevo s pisanjem zapisnika, vendar do rešitve pred nadaljevanjem seje niso prišli. Zato članica Sveta staršev, ga. Košak Šket poprosi ga. Liljano Turk, da za to sejo še izpelje celoten postopek glede zapisnika do konca. Ga. Liljana Turk v to privoli.

Ga. Liljana Turk pa ob privolitvi, da tokrat še piše zapisnik na seji predlaga, da se na naslednji seji Sveta staršev izmed članov izvoli novega zapisnikarja/-ico.

Predsednik Sveta staršev je predvsem zaradi pojasnitev njegovih pristojnosti na seji ter poteka seje prebral naslednjo izjavo:

»Predvidevam in želim naslednji potek seje. Sejo želim omejiti časovno na cca 2 uri. Že na začetku bi opozoril na ta postavljen časovni termin, na to, da jaz kot to določa naš poslovnik odpiram in zapiram točke dnevnega reda, podeljujem besedo, jo omejujem zaradi že omenjenega časovnega okvirja, opozarjam in prekinjam neplodne debate oz. razprave katerih namen je samo poraba našega časa. Glede točk se želim osredotočiti na dejstva o katerih bomo glasovali, želim, da se v razpravo vključi čim več članov, želim si tudi širokega konsenza vendar na podlagi dejstev. Na vsak poizkus vstavljanja nepotrebnega časovnega tampona ali oddaljitev od teme bom reagiral z opozorilom in po potrebi odvzel besedo. To velja za vse navzoče. Želim biti nepristranski, dopuščati različna mnenja vendar pa ne dovoliti žaljivih komentarjev ali izpadov. Ker ste vsi zraven vabila prejeli tudi gradivo upam, da ste ga preučil, da boste posledično lahko popolno seznanjeni glasovali glede na posamezno točko. Skozi dnevni red si želim hitro in disciplinirano zato prosim vse člane, da se držijo teh navodil in se prijavijo za besedo, če želijo razpravljati o določeni temi ali točki dnevnega reda. Hvala!«

Za tem je predsednik navzoče seznanil s točkami dnevnega reda. Vsi člani Sveta staršev so se strinjali s predlaganim dnevnim redom in ga soglasno potrdili.

K 1)

- Predstavniki Sveta staršev v UO Šolskega sklada

Članica Sveta staršev ga. Cunk Perklič je dejala, da je bilo z vsebino te točke (Priloga 1) vodstvo šole seznanjeno na izredni seji, ki je potekala 16. 12. 2015, vendar se je obravnava le-tega zaradi želje nekaterih članov Sveta staršev in vodstva šole po podrobnejši seznanitvi, predstavila na to sejo. Ravnateljja je prosila za pojasnilo, zakaj šola ni pravočasno razpisala volitev za predstavnike Sveta staršev v upravni odbor Šolskega sklada, saj je dosedanji predstavnikom, prav tako pa tudi predsedniku Šolskega sklada, potekel mandat že novembra 2014. Ponovno je podala pobudo, da se na spletni strani šole objavijo poročila o delu Šolskega sklada ter poimenska navedba sestave UO Šolskega sklada.

Ravnatelj je povedal, da je tako upravni odbor kot tudi vodstvo šole spregledalo datum poteka mandata, za kar se tudi opravičuje. Poudaril pa je, da je delo Šolskega sklada potekalo izjemno dobro, kar kažejo tudi podatki, ki so objavljeni na spletni strani šole. Za odpravo nepravilnosti v zvezi s potekom mandata smo že podali pobudo Svetu šole, da v Šolski sklad imenuje štiri predstavnike delavcev šole v Upravni odbor Šolskega sklada.

Člani Sveta staršev so se odločili, da na seji izvolijo tri predstavnike staršev v upravni odbor Šolskega sklada. Predlagali so naslednje kandidate: ga. Elizabeto Adamlje, ga. Melito Hočevnar Bregar, ga. Tanjo Adrinek, ga. Katjo Košak Šket, ga. Natašo Kenda, ga. Polono Omahen ter g. Ivana Primca.

Vsi predlagani kandidati so se strinjali s kandidaturo.

Volitve so potekale tajno. Rezultati volitev so bili naslednji:

- ga. Elizabeta Adamlje 7 glasov,
- ga. Melita Hočevnar Bregar 8 glasov,
- ga. Tanja Adrinek 6 glasov,
- ga. Katja Košak Šket 9 glasov,
- ga. Nataša Kenda 11 glasov,
- ga. Polona Omahen 5 glasov in
- g. Ivan Primc 6 glasov.

Sklep: V upravni odbor Šolskega sklada so bili s strani Sveta staršev izvoljeni naslednji predstavniki: ga. Nataša Kenda, ga. Katja Košak Šket in ga. Melita Hočevnar Bregar.

K 2) Odpoklic predstavnikov Sveta staršev v Svetu zavoda

Članica Sveta staršev, ga. Cunk Perklič, je povedala, da je bilo z vsebino te točke (Priloga 2) vodstvo šole seznanjeno že na izredni seji dne 16.12.2015, vendar se je obravnava le-te ga zaradi želje nekaterih članov Sveta staršev in vodstva šole po podrobnejši seznanitvi predstavila na to sejo. Na osnovi pridobljenega pravnega mnenja odvetniške pisarne *Mojca Veljkovič in odvetniki* ter mnenja avtorja predpisa, ki določa sestavo sveta zavodov, t.j. Občine Ivančna Gorica, je zaradi neustrezne sestave Sveta zavoda OŠ F.Vesela predlagala odpoklic sedanjih članov Sveta staršev v Svetu zavoda.

Ravnatelj je dejal, da so obravnavano točko dnevnega reda zato predstavili na današnjo sejo, da so lahko pridobili pravno mnenje. Vodstvo šole je pravno mnenje pridobilo od odvetniške pisarne Alič & Kovač d.o.o., Občine Ivančna Gorica in Ministrstva za izobraževanje, znanost in šport (MIZŠ). Na podlagi pridobljenih pravnih mnenj menjava ni potrebna in člani staršev v Svetu zavoda opravljajo svoje delo do izteka mandata.

Po daljši izmenjavi mnenj je predsednik razpravo zaključil in dal na glasovanje postopek odpoklica predstavnikov Sveta staršev v Svet zavoda. Ker nihče izmed članov Sveta staršev z dvigom rok ni potrdil odpoklica, predstavniki Sveta staršev ostajajo v Svetu zavoda do izteka mandata. Ga. Cunk Perklič se je iz glasovanja izvzela.

Sklep: Predstavniki Sveta staršev, ga. Polona Omahen, ga. Nataša Kenda in g. Ivan Primc ostanejo v Svetu zavoda do izteka mandata.

K 3)

- **Volitve nadomestnih predstavnikov Sveta staršev v Svetu zavoda.**

Zaradi predhodne točke dnevnega reda, kjer so se člani Sveta staršev odločili, da volitve nadomestnih članov niso potrebne, odpade točka izvedbe volitev.

K 4)

- **Obrazložitev kršenja pravice do varstva osebnih podatkov otrok pri zbiranju osebnih podatkov na šoli za potrebe Zdravstvenega doma Ivančna Gorica.**

Vsi člani Sveta staršev in vodstvo šole so prejeli gradivo (Priloga 3). Na podlagi prejetega gradiva in obrazložitve g. Perkliča v zvezi z nepravilnostmi varovanja osebnih podatkov učenk, je ravnatelj podal naslednjo obrazložitvev.

V dogovoru in na željo Zdravstvenega doma Ivančna Gorica je šola staršem v oktobrskih informacijah poslala tudi vabilo zdravstvenih delavcev na predavanje o cepljenju proti HP virusom. Zdravstvenim delavcem je šola zagotovila samo prostor, vse ostalo je bilo v domeni zdravstvenih

delavcev oziroma Zdravstvenega doma Ivančna Gorica. Po zagotovitvi zdravstvenih delavcev je bilo staršem tudi sporočeno naj izpolnjen anketni vprašalnik vrnejo v Zdravstveni dom Ivančna Gorica. Učenke pa so anketne vprašalnike prinesle v šolo razredničarkama, v dobri veri, da učenkam oziroma staršem pomagajo, sta razredničarki pobrale anketne vprašalnike in jih osebno oddale v Otroški dispanzer Zdravstvenega doma Ivančna Gorica. V primeru, da bi bili seznanjeni, da je tak način zbiranja podatkov sporen, bi z zbiranjem takoj prenehali.

Gospod Boštjan Perklič pripomni, da ima pisno sporočilo ene od pedagoginj, iz katerega je mogoče razumeti, da navedbe g. ravnatelja ne držijo. G. Boštjan Perklič še pripomni, da navedbe g. ravnatelja o tem, da starši anketni vprašalnik vrnejo v Zdravstveni dom, ne držijo. V elektronskem sporočilu ene od pedagoginj je navedeno popolnoma drugače, kot zatrjuje ravnatelj.

K 5)

- **Poročila, informacije in razprava posameznih članov Sveta staršev o dogodkih v razredu, ki ga zastopajo ter ostale pobude, vprašanja ali pohvale.**

V mesecu decembru, 8. 12. 2015, so na šoli potekali oddelčni sestanki staršev. Pobude, vprašanja in pohvale so na seji predstavili predstavniki razredov, ki ga zastopajo:

1. a razred

Težava z jutranjem sprejemanjem učencev v jutranje varstvo.

»Imam težavo, ne samo jaz, po pogovoru, še dve mamici, glede jutranjega varstva. Sem kar malo razočarana ...

Jaz navadno pripeljem otroka v šolo, nekaj minut pred 7.00. Ko jo oddam v razred jutranjega varstva, na glas pozdravim, jo pošljem v razred, vendar od dodeljene učiteljice nobenega odgovora. Mislim, da to ni ravno način ... Po tem, kar sem že videla in doživela, sem mnenja, da učiteljica ne vidi in ne sledi, kdo od učencev prihaja, kdo odhaja, kdo koga pripelje ali odpelje ... Popolnoma nezainteresirana sedi za katedrom in niti ne trzne ... Mislim, da bi, kot učiteljica, morala sprejeti, tudi s pozdravom, vsakega otroka ... naj si bo prvi ali peti razred. Sprva sem mislila, da sem sama malček občutljiva na take zadeve, sedaj pa vidim, da nimam sama takega problema ... zadnjič, ko sem odložila otroka, je pred vrati čepela deklica, bila je žalostna, objokana in sama ... Učitelj bi moral biti pozoren na otroka. Ko ga oddamo v varstvo so odgovorni zanj. Mislim, da je šola mala, da so učitelji sposobni, da lahko vidijo otroka, ko je v težavah, ima težavo ... sama imam enoletno izkušnjo z jutranjim varstvom in vem, kako sem sama funkcionirala ... kako pomemben je stik ... stik: učitelj- starš-učenec, pa če ravno s prijaznim jutranjim pozdravom in pogledom v oči!!! Ta ista učiteljica pelje določene otroke na zajtrk, ta čas so otroci v razredu sami ... Tudi tole mislim, da ni ravno dobro.«

Vprašanje v zvezi z radonom v šolskih prostorih.

Vemo, da šola rešuje problematiko o prisotnosti radona na šoli, vendar so starši še vedno zaskrbljeni glede tega.

Kot vemo, je bilo s strani ministrstva naročeno, da se zračijo vsi prostori šole. Starše zanima:

- kdaj se prostori zračijo?
- Je to naloga učiteljev, da ob prihodu v službo odidejo najprej v razred in odprejo okna ali to namesto njih opravi druga za to določena oseba?

Ker sem jim povedala, da si šola beleži vsako zračenje, si želijo videti ta popis zračenj, ker bi jih to pomirilo. Je možno dobiti scan tega popisa?

1. b razred

Starši niso imeli nobenih pripomb. Pohvalili pa so razredničarko Ano Potokar Blatnik, da zna prisluhniti otrokom, da zna narediti red v razredu ter jih istočasno tudi veliko naučiti.

2. a razred

- Izpostavljen je bil problem ponavljanja pojava uši.
- Nekateri so se pritožili, da je odjava obrokov po telefonu zabeležena, ni pa upoštevana pri obračunu konec meseca.
- Učiteljica Mojca je bila pohvaljena.
- Staršem je bila možnost odjave prehrane zjutraj isti dan, ko je otrok odsoten, bolj primerna, iz razloga če otrok zboli, saj tega ni mogoče predvideti.
- Omenjena je bila neraznolikost prehrane, predvsem dietne.

2. b razred

V 2.b razredu s strani staršev ni bilo nobenih pritožb ali pripomb. Je pa predstavnica izpostavila dogodek, ki se je zgodil med 18. 1. in 22. 1. 2016 njeni kolegici (sicer iz 3. razreda), in se nanaša na prehrano njenega otroka. Otrok je namreč ostal brez kosila, ker ni želel jesti solate (rdeča pesa s koruzo). Učiteljica (žal ne ve katera je bila) mu je rekla, da ne bo jedel ostalega kar je bilo za kosilo, če ne bo vzel solate. Mamu zato zanima, od kod učiteljici ta pravica, da učencu prepove jesti kosilo samo zaradi tega, ker ni želel jesti rdeče pese s koruzo, ostalo je pa želel.

3. a razred

V 3. a ni bilo s strani staršev nobenih pripomb - samo pohvale glede njihove razredničarke in učitelja Marcela.

3. b razred

V 3. b razredu nimamo težav, bi pa pohvalil ga. učiteljico Mateo Curkovo za njen trud z otroci in konec koncev tudi z starši. Na splošno so naši starši zadovoljni tudi z delovanjem same šole. Bilo pa je nekaj kritik glede razlage naših zapletov otrokom z strani g. Marcela, ki pa se bodo upam rešile v pravo smer za vse.

4. a razred

Starši 4. a razreda bi radi pohvalili go. učiteljico Vido Tomažič Bregar saj se otroci počutijo odlično in lepo napredujejo.

Dva starša sta se pritožila, da sta pravočasna javila odpoved obrokov v šoli, kar pa ni bilo upoštevano na položnici. Odpoved sta naredila preko aplikacije na spletni strani. Na šoli so dejali, da niso prejeli obvestila, starša pa nista imela nobenega potrdila, da sta zares poslala sporočilo. Predlagamo popravek trenutne aplikacije za odjavo obrokov z vnosom avtomatiziranega sporočila, ki dokazuje, da so starši pravočasno odjavili obrok.

4. b razred

Starši izrekamo pohvalo razredničarki ge. Lampret ter dostopnost strokovnih delavcev za individualno reševanje težav

5. a razred

Glede 5. točke dnevnega reda zadnje seje Sveta staršev smo imeli v 5. a razredu točko, ki je bila na seji obravnavana in sicer problematika šolskih prevozov na relaciji Velike Češnjice - Veliki Kal. Gradivo je bilo dostavljeno vsem vabljenim in tukaj pričakujemo odgovor vodstva šole, ki bo v zapisniku.

Na sami seji pa je bila podana zahvala vodstvu šole in gospodu ravnatelju, ker smo skupaj uspešno rešili težave, ki jih je imel 5. a razred z učiteljico Zlatko. Na seji je bila izražena tudi zahvala nadomestni razredničarki učiteljici Lauri Ambrožič, ker je sprejela izziv in ker se res na vso moč trudi z učenci, za kar smo ji učenci in starši zelo hvaležni.

6. a razred

Starše zanima, kaj je z interesno dejavnostjo *English Magazine*. Najprej je bil začetek te dejavnosti objavljen v oktobru, potem se je prestavil na november, nakar je bilo otrokom rečeno, da se bo začelo januarja.

Vodstvo šole naj poda obrazložitev kdaj je predviden začetek te interesne dejavnosti. V kolikor se dejavnost ne bi izvajala to šolsko leto, naj vodstvo šole obrazloži razloge za ukinitve.

7. a razred

Starši smo izpostavili naslednja vprašanja:

1. Teža šolski torb

Šolarji (7. a) imajo zelo težke šolske torbe. Trenutno je izrazito težka v sredo in znaša tudi okrog 8kg (teža otroka 34 kg ->23 %).

Že lani je bila ta tema izpostavljena na svetu staršev. Narejena je bila analiza teže torbic. Ta analiza naj bi bila podlaga za nadaljnje dogovore in ukrepanje. Podani so bili tudi konkretni predlogi. Ugotavljamo, da se stvari niso premaknile. Kaj je šola naredila na tem področju?

Podajamo nov predlog. Veliko učbenikov, ki jih uporablja OŠFV (hitra ocena je preko 50 %) je od založbe Rokus Klett. Za te učbenike obstaja tudi elektronska verzija, dostopna preko interneta. Učitelji bi lahko izkoristili to možnost in projicirali vsebino na tablo. Kolikor je meni znano so projektorji nameščeni v vseh učilnicah. Na tak način bi sigurno v veliko primerih lahko nadomestili učbenik in ga učencem nebi bilo potrebno prinašati v šolo. Imeli bi ga samo za uporabo doma.

Dobro bi bilo, da bi učitelji preučili to možnost in se opredelili glede izvedljivosti predloga. Če učenci rabijo učbenik npr. samo za to, da prepišejo naloge v zvezek in jih potem rešujejo, je to sigurno izvedljivo.

Ta predlog nikakor ni namenjen kot poseg v učiteljevo avtonomijo, ampak samo kot možnost zmanjšanja teže šolskih torbic. Verjamem pa, da vsaj v začetku to lahko pomeni dodaten napor.

Z mislijo na težo šolskih torb bi bilo potrebno tudi sestavljati spisek učbenikov in delavnih zvezkov za naslednje šolsko leto.

2. Jutranje vstopanje v šolske prostore

Kakšna so pravila vstopanja za vozače, katere avtobus pripelje ob 6:50, predvsem v zimskem času in v primeru dežja?

Dogaja se, da se otroke spušča v šolske prostore šele 5 minut pred pričetkom pouka. Starši menimo, da je to prepozno in da se otroci zato "gužvajo" v garderobi in potem divjajo v razred.

3. Prehrana

Obroki so za nekatere učenec tretje triade premajhni. Ta vprašanje je bilo že izpostavljeno na SS. Ali je že znano kakšno stališče?

7. b razred

Starši so enotnega mnenja, da način odjave prehrane v letošnjem šolskem letu ni v redu, ker v primeru, ko otrok zboli, npr. viroza ali nekaj podobnega, nikakor ne morejo točno predvideti koliko dni bo otrok bolan, da bi odjavili prehrano. Tako za vsak naslednji dan starši upajo, da bo šel otrok v šolo, vendar bolan v šolo ne more, prehrano pa je potrebno odjaviti 1 dan vnaprej. Tako se večkrat zgodi, da je otrok doma v postelji, hrano pa starši plačajo. V nasprotnem primeru pa bo otrok mogoče naslednje jutro brez vročine šel v šolo, prehrana za tisti dan pa je odjavljena. Prejšnji način je bil za starše prav gotovo bolj ekonomičen.

8. a razred

Posebnosti ali pripomb staršev ne beležijo. Z razrednikom sodelujejo odlično.

9. b razred

1. Pohvale pedagogom:

- veliko pohval je za našo razredničarko ga. Jelko Rojec; je ena najbolj srčnih razredničark, kar so jih imeli do sedaj naši otroci,
- pohvale tudi specialni . pedagoginji ga. Mojci Bohinec; srčna, dobrega srca, potrpežljiva, vedno se lahko nanjo obrnemo, kadar jo naši otroci potrebujejo pri reševanju težav,
- pohvale specialni pedagoginji ga. Vesni Pačnik, ki vedno z veseljem učencem predstavlja posamezne poklice in potek izobraževanj na srednjih šolah in potem možne izbire programov za nadaljnje izobraževanje,
- pedagoški delavci naše šole so zelo strokovni, otroci jih imajo radi, predvsem so uspešni pri prenosu znanja, saj so učenci OŠ Ferda Vesela zelo uspešni pri nadaljnjem izobraževanju,
- tekom devetih let izobraževanja, je bila tudi kakšna manjša negativna izkušnja, ki pa smo jo sproti uspešno rešili.

2. Pohvale za dogodke:

- kljub slabemu vremenu v septembru, je bil uspešno izpeljan pohod v novembru. Učenci so bili zelo zadovoljni z izbiro poti (Viševnik, Pokljuka ...), pa še vreme je bilo čudovito;
- šolski bazar; lepa kulturna prireditev na začetku, lepi izdelki, skrbno narejeni, praktični, skratka prijetno vzdušje;
- medvrstniška pomoč; boljši pomagajo slabšim, vsekakor jim je vzpodbuda tudi to, da bodo na koncu šolskega leta povabljeni na izlet.

POŠ Temenica

Za PŠ Temenica s strani staršev ni bilo nobenih pripomb oz. zadev, ki bi jih bilo potrebno reševati.

Sklep: Vodstvo šole sestavi odgovore na vprašanja (PRILOGA 4), ki so bila zastavljena po razrednih oddelčnih skupnostih in z njimi seznanjeni vse člane Sveta staršev.

K 6)

- Potrditev zapisnika 1. seje

Predsednik je prebral pripombo na 1. zapisnik seje Sveta staršev v šolskem letu 2015/16:

- G. Verbič je ponovno odprl vprašanje glede prevozov iz smeri Velike Pece. Zahteval je pojasnilo, zakaj šola ni posredovala predloga krajanov Velikih Pec na občino. Povedal je, da so bili za to šolsko leto vsi predlogi in vloge, ki so jih dale šole v Občini Ivančna Gorica glede prevozov šolarjev brez težav sprejete. Zato vidi veliko napako iz strani šole Ferda Vesela, oz. njenih odgovornih za posredovanje takih vlog, ker tega kljub vsej prejeti dokumentaciji in dogovorih na svetu staršev da to bo, ona tega ni storila. G. Verbič še izrazi mnenje in bojazen, da, če se ta priložnost ne bi zamudila, bi bilo to sedaj že ugodno rešeno, za prihodnost pa se boji, ker se zmanjšuje delež finančnih sredstev namenjenih takim spremembam, da bo to sedaj veliko težje doseči.

Člani so pripombo soglasno sprejeli.

Sklep: Zapisnikarica vnese pripombo v predlog zapisnika 1. sestanka Sveta staršev, ga pošlje v pregled predsedniku g. Albinu Binetu Verbiču, nato pa v podpis bivšemu predsedniku, g. Tomažu Kastelicu.

K 7)

- Potrditev zapisnika izredne seje

Na osnutek zapisnika izredne seje je prišlo veliko pripomb. Zapisnikarica jih je vnesla v osnutek zapisnika. Glede čistopisa izrazi dvome glede pravilne združitve vseh pripomb. Za potrditev zapisnika pa je potreben usklajen čistopis osnutka. Člani Sveta staršev ponudimo pomoč pri uskladitvi čistopisa. Dogovorimo se, da ga sestavi članica Sveta staršev, ga. Elizabeta Adamlje, ter ga pošlje v pregled in potrditev vsem članom Sveta staršev.

Sklep: Glasovanje na čistopis ter potrditev zapisnika izredne seje se izvede na korespondenčni seji.

K 8)

- Razno

i) Član Sveta staršev g. Štrempfelj je pojasnil, da učitelj g. Marcel Talt-Lah, ki poučuje angleški jezik v 3. razredu, daje učencem nekorektne informacije o sejah Sveta staršev. Zato apelira na ravnatelja, da se pogovori z učiteljem, saj ne želi širjenja vsebin sej.

Sklep: Ravnatelj se pogovori z učiteljem g. Marcelom Talt-Lahom in odgovor posreduje članom Sveta staršev.

Predsednik seznanja člane, da ga je član Sveta staršev, g. Štrempfelj obvestil, da bi želel tudi letos ponovno delovati kot predstavnik Sveta staršev v komisiji za šolsko prehrano. Predsednik vpraša člane, če je še kakšen kandidat za to mesto. Ker ni drugih kandidatov se soglasno sprejme sklep.

Sklep: član Sveta staršev, g. Rok Štrempfelj tudi v tem mandatu opravlja funkcijo predstavnika Sveta staršev v komisiji za šolsko prehrano. Mandat se mu podeli do konca tega šolskega leta.

ii) Predstavnica staršev v Svetu zavoda, ga. Nataša Kenda, je podala predlog, da se glede na številčnost dnevnega reda in posledično dolgotrajnosti sej, nekatere točke obravnavajo s pomočjo korespondenčnih sej. Vprašanja, naslovljena na vodstvo šole, pa bi lahko odgovorni za to posredovali pred sejo.

Nekateri člani Sveta staršev so se dotaknili šolske prehrane:

- kdo sestavlja jedilnike,
- zakaj se z jedilnikov ne črta jed, ki jo otroci ne marajo,
- zakaj so določene jedi v enem tednu večkrat na jedilniku.

Ravnatelj je pojasnil, da je za strokovno sestavo jedilnika odgovorna vodja prehrane v VVZ Ivančna Gorica. Izpostavil je tudi, da žal vzorec, ki izpolnjuje ankete o šolski prehrani ni reprezentativen, kar pomeni premajhno število izpolnjenih anket, da bi lahko na njihovi podlagi prilagajali jedilnike. Pozval je predstavnike staršev k boljšemu sodelovanju pri tovrstni povratni informaciji.

iii) Predsednik je odprl problematiko prevozov iz Velikih Pec, Artiže vasi, Velikih Češnjic in Glogovice, saj meni da je še kopica stvari odprtih in bi bil potreben sestanek z občino. Prepričan je, da je bila lani storjena napaka pri posredovanju predloga na občino.

Ravnatelj je pojasnil, da sta bila s pomočnikom ravnatelja 11. 1. 2016 na Občini Ivančna Gorica na sestanku tudi glede te teme. Dejal je, da bo Občina Ivančna Gorica skušala zagotoviti začasen prevoz iz Velikih Češnjic, kajti s 1. 9. 2016 bo prevoz lahko drugačen. Glede prevozov iz Glogovice, Artiže vasi in Velikih Pec pa je stališče Občine, da so tu prevozi urejeni.

G. Verbič pove, da se s stališčem glede prevozov iz Glogovice, Artiže vasi in Velikih Pec ne strinja, ter pove, da si bo kot njihov predstavnik še naprej prizadeval za rešitev tega problema.

Sestanek je bil zaključen ob 20.32.

ZAPISALA:

Liljana Turk



PREDSEDNIK SVETA STARŠEV:

Albin Bine Verbič



PRILOGA 1

Gradivo k točki 1: Predstavniki Sveta staršev v UO Šolskega sklada

1. Z vsebino te točke je bilo vodstvo šole že seznanjeno na izredni seji dne 16.12.2015, vendar smo obravnavo le-te ga zaradi želje nekaterih članov Sveta staršev in vodstva šole po podrobnejši seznanitvi predstavili na to sejo.

2. Dejstva, ki izhajajo iz veljavne zakonodaje:

Pravilnik o delovanju Šolskega sklada OŠ Ferda Vesela Šentvid pri Stični z dne 8.1.2013 (v nadaljevanju: Pravilnik) med drugim določa dejavnost in namen Šolskega sklada, organizacijo sklada ter zagotavljanje in razpolaganje s sredstvi.

V 8. členu Pravilnika je določeno, da sklad upravlja sedem članski upravni odbor (UO), od katerih so 4 predstavniki delavcev šole in 3 predstavniki staršev.

Iz Zapisnika 2. sestanka Sveta staršev (SS) z dne 3.12.2012 je razvidno, da je SS na tem sestanku potrdil naslednje predstavnike staršev v Šolski sklad, in sicer ga. Polono Omahen, ga. Natašo Kenda in g. Ivana Primca.

Iz dokumentov in predstavitev, ki se navezujejo na Šolski sklad, je razvidno, da je za predsednico UO bila v letu 2012 imenovana ga. Vesna Pačnik.

Mandat članov UO je omejen v 9. členu Pravilnika, in sicer traja 2 leti. Mandat članom UO, ki so ga izvolili decembra 2012, se je iztekel decembra 2014. Glede na 10. člen Pravilnika bi volitve bi morale biti razpisane novembra 2014 in novi UO potrjen konec leta 2014.

3. Ugotovitve Sveta staršev:

3.1. Ugotavljamo, da trenutno Šolski sklad nima UO, saj je članom UO potekel mandat že leta 2014, da Šolski sklad deluje v nasprotju z veljavnim Pravilnikom, da je listine finančne narave podpisovala nepooblaščen oseba.

3.2. Ugotavljamo tudi, da so podatki glede delovanja sklada objavljeni na spletu zelo skopi. S tem širša in zainteresirana javnost ni seznanjena kdo vodi in deluje v Šolskem skladu, niti kako so zbrana sredstva porabljena.

4. Predlogi Sveta staršev

4.1. Predlog k ugotovitvam pod točko 2.1.:

Svet staršev predlaga, da vodstvo šole oziroma Svet zavoda izvede nove volitve. Ker pa je rok za razpis iz 10. člena Pravilnika že potekel, predlagamo, da se v povezavi s 11. členom razpiše postopek kandidiranja za nove člane.

Na tej osnovi bo Svet staršev na tej seji pripravil listo kandidatov oziroma kandidate izvolil, kar se v zapisnik zapiše kot sklep te točke.

4.2. Predlog k ugotovitvam pod točko 2.2.:

Svet staršev predlaga, da vodstvo šole na spletni strani <http://www.osferdavesela.si/starsi/solski-sklad/> objavi informacije o delovanju Šolskega sklada, ki imajo naravo informacije javnega značaja, npr: poimenska sestava Upravnega odbora (UO), Poročila o delu Šolskega sklada za posamezno leto, zapisnike sej UO ipd.

Predlog se v zapisnik zapiše kot sklep.

PRILOGA 2

Gradivo k točki 2: Odpoklic predstavnikov SS v Svetu zavoda

Z vsebino te točke je bilo vodstvo šole že seznanjeno na izredni seji dne 16.12.2015, vendar smo obravnavo le-te ga zaradi želje nekaterih članov Sveta staršev in vodstva šole po podrobnejši seznanitvi predstavili na to sejo.

5. Dejstva, ki izhajajo iz veljavne zakonodaje:

V 46. členu ZOFVI¹ je določeno, da so v svetu zavoda med drugim tudi trije predstavniki staršev, ki se glede na 47. člen ZOFVI volijo na svetih staršev. Postopek izvolitve predstavnikov je določen v aktu o ustanovitvi zavoda.

Ustanoviteljica OŠ Ferda Vesela je Občina Ivančna Gorica, katere Občinski svet je na svoji seji dne 30.3.2015 sprejel dopolnjen predlog *Odloka o ustanovitvi javnih vzgojno izobraževalnih zavodov na področju osnovnega šolstva v Občini Ivančna Gorica* (v nadaljevanju: Odlok). Spremenjen Odlok je bil objavljen v Uradnem listu RS dne 13.4.2015 in je stopil v veljavo 21.4.2015.

Spremenjen Odlok med drugim spreminja sestavo sveta zavoda (17. člen Odloka), in sicer iz predhodnih 3 predstavnikov staršev, ki so lahko bili iz vrst staršev katerega koli zavoda, ki spada pod OŠ Ferdo Vesel (matična šola, podružnica Temenica, podružnica CZBO), je sedaj določena nova sestava (17. člen, 6. odstavek, točka b):

- iz matične šole v Šentvidu pri Stični 2 člana,
- podružničnih šol v Temenici in v Centru za zdravljenje boleznih otrok 1 član.

6. Ugotovitve Sveta staršev:

6.1. Ugotavljamo, da predstavniki staršev, ki so bili izvoljeni 6.6.2013 na sestanku Sveta staršev, in sicer ga. Polona Omahen, ga. Nataša Kenda in g. Ivan Primc, glede na veljavne predpise niso ustrezni, saj nihče od navedenih ni predstavnik podružnične šole.

7. Predlogi Sveta staršev

Predlagamo, da Svet staršev odpokliče sedanje predstavnike ter da imenuje nadomestne predstavnike (predmet naslednje točke dnevnega reda) v skladu z veljavnimi postopki in tako, da zadosti kriterijem 17. člena Odloka.

Predlog se v zapisnik zapiše kot sklep.

¹ Zakon o organizaciji in financiranju vzgoje in izobraževanja (Uradni list RS, št. 16/07 – uradno prečiščeno besedilo, 36/08, 58/09, 64/09 – popr., 65/09 – popr., 20/11, 40/12 – ZUJF, 57/12 – ZPCP-2D in 47/15)

PRILOGA 3

Gradivo za 4. točko dnevnega reda 2. sestanka Sveta staršev OŠ Ferda Vesela Šentvid pri Stični 2016

Spodnje besedilo je kopija izvirnega sporočila, ki je bilo z elektronskega naslova bostjan.perklic@policija, poslano Informacijskemu pooblaščenču

Spoštovani,

učenke ene izmed osnovnih šol v Osrednjoslovenski regiji so pred časom prinesle domov »informacijo o cepljenju proti okužbi s HPV«. Dokument, ki vsebuje tudi izjavo, so prejele od šolskih pedagogov. Dokument, ki je natisnjen na A4 formatu, vsebuje tudi »izjavo o cepljenju proti okužbi s HPV«.

Način osveščanja staršev z osnovnimi informacijami o HPV virusu in cepljenju se mi ne zdi sporen. Izredno sporna se mi zdi izjava. To izjavo (odrezek) naj bi namreč starši izpolnili, učenke naj bi jo pa prinesle nazaj v šolo in izročile svojim razrednikom. Izjavili naj bi torej osebne podatke o deklici, zakonitem zastopniku in ustrezno obkročili, ali zastopniki soglašamo/ne soglašamo s cepljenjem. V primeru, da soglašamo s cepljenjem, naj bi odgovorili še na ponujena vprašanja:

Ali vaša deklica trenutno preboleva kakšno bolezen? Katero?

Ali jemlje kakšna zdravila? Katera?

Ali je imela kdaj hujšo alergijo na hrano? Na katero?

Ali je imela kdaj hujšo alergijo na zdravila? Na katero?

Ali je imela kdaj hujšo reakcijo po cepljenju? Katerem?

Ali nam želite še kaj sporočiti?

Menim, da šola, razen osebnih podatkov o otroku (ime, priimek in datum rojstva), ter zakonitem zastopniku (ime in priimek) v tej izjavi neupravičeno od staršev zahteva naslednje informacije, kot so:

- **O opredelitvi za/proti cepljenju.** Cepljenje je namreč popolnoma prostovoljno, zato šola nima upravičenega interesa, da bi razpolagala o informaciji, kakšna je opredelitev zakonitih zastopnikov in ali je deklica cepljena ali ne.
- **O informacijah o boleznih, alergijah in reakcijah na cepljenja.** Zastavljena vprašanja se navezujejo na pridobivanje informacij za prostovoljno cepljenje. Zato ni nujno, da sodijo v isto klasifikacijo informacij, ki jih šola potrebuje za zagotavljanje zdravja in varnosti otrok.

Sporna se mi zdi tudi zahteva o brezpogojnem izpolnjevanju izjave, ter postopku oz. načinu izročitve. Učenke so namreč v šoli prejele navodilo, da moramo izjavo izpolniti starši v vsakem primeru; ali soglašamo, oz. ne soglašamo s cepljenjem. Izpolnjeno izjavo, za katero pa ni potrebno, da je v pisemski ovojnici ali kako drugače zaščiten, pa naj bi učenke izročile razredniku.

Ker želim problematiko izpostaviti na eni izmed sej organov šole, vas vljudno prosim za vaše mnenje, za kar se vam zahvaljujem in vas pozdravljam.

Boštjan Perklič

PRILOGA 4

Poročila, informacije in razprava posameznih članov Sveta staršev o dogodkih v razredu, ki ga zastopajo ter ostale pobude, vprašanja ali pohvale.

Z ODGOVORI ŠOLE

V mesecu decembru, 8. 12. 2015, so na šoli potekali oddelčni sestanki staršev. Naslednje pobude, vprašanja in pohvale so na seji predstavili predstavniki razreda, ki ga zastopajo:

1. a razred

Težava z jutranjem sprejemanjem učencev v jutranje varstvo.

Imam težavo, ne samo jaz, po pogovoru, še dve mamici, glede jutranjega varstva. Sem kar malo razočarana...

Jaz navadno pripeljem otroka v šolo, nekaj minut pred 7.00. Ko jo oddam v razred jutranjega varstva, na glas pozdravim, jo pošljem v razred, vendar od dodeljene učiteljice nobenega odgovora. Mislim, da to ni ravno način ... Po tem, kar sem že videla in doživela, sem mnenja, da učiteljica ne vidi in ne sledi, kdo od učencev prihaja, kdo odhaja, kdo koga pripelje ali odpelje.... Popolnoma nezainteresirana sedi za katedrom in niti ne trzne ... Mislim, da bi, kot učiteljica, morala sprejeti, tudi s pozdravom, vsakega otroka... naj si bo prvi ali peti razred. Sprva sem mislila, da sem sama malček občutljiva na take zadeve, sedaj pa vidim, da nimam sama takega problema... zadnjič, ko sem odložila otroka, je pred vrati čepela deklica, bila je žalostna, objokana in sama ... Učitelj bi moral biti pozoren na otroka. Ko ga oddamo v varstvo so odgovorni zanj. Mislim, da je šola mala, da so učitelji sposobni, da lahko vidijo otroka, ko je v težavah, ima težavo ... sama imam enoletno izkušnjo z jutranjim varstvom in vem, kako sem sama funkcionirala ... kako pomemben je stik ... stik: učitelj- starš-učenec, pa če ravno s prijaznim jutranjim pozdravom in pogledom v oči!!! Ta ista učiteljica pelje določene otroke na zajtrk, ta čas so otroci v razredu sami ... Tudi tole mislim, da ni ravno dobro .

ODGOVOR 1

Vprašanje v zvezi z radonom v šolskih prostorih.

Vemo, da šola rešuje problematiko o prisotnosti radona na šoli, vendar so starši še vedno zaskrbljeni glede tega.

Kot vem, je bilo s strani ministrstva naročeno, da se zračijo vsi prostori šole. Starše zanima:

- kdaj se prostori zračijo?
- Je to naloga učiteljev, da ob prihodu v službo odidejo najprej v razred in odprejo okna ali to namesto njih opravi druga za to določena oseba?

Ker sem jim povedala, da si šola beleži vsako zračenje, si želijo videti ta popis zračenj, ker bi jih to pomirilo. Je možno, dobiti scan tega popisa?

ODGOVOR 2

1. b razred

Starši niso imeli nobenih pripomb. Pohvalili pa so razredničarko Ano Potokar Blatnik, da zna prisluhiniti otrokom, da zna narediti red v razredu ter jih istočasno tudi veliko naučiti.

2. a razred

-
- Izpostavljen je bil problem ponavljanja pojava uši.

ODGOVOR 3

- Nekateri so se pritožili, da je odjava obrokov po telefonu zabeležena, ni pa upoštevana pri obračunu konec meseca.

ODGOVOR 4

- Učiteljica Mojca je bila pohvaljena.
- Staršem je bila možnost odjave prehrane zjutraj isti dan, ko je otrok odsoten, bolj primerna, iz razloga če otrok zbolí, saj tega ni mogoče predvideti.
- Omenjena je bila neraznolikost prehrane, predvsem dietne.

2. b razred

V 2. b razredu s strani staršev ni bilo nobenih pritožb ali pripomb. Je pa predstavnica izpostavila dogodek, ki se je zgodil med 18. 1. in 22. 1. 2016 njeni kolegici (sicer iz 3. razreda), in se nanaša na prehrano njenega otroka. Otrok je namreč ostal brez kosila, ker ni želel jesti solate (rdeča pesa s koruzo). Učiteljica (žal ne ve katera je bila) mu je rekla, da ne bo jedel ostalega kar je bilo za kosilo, če ne bo vzel solate. Mamo zato zanima, od kod učiteljici ta pravica, da učencu prepove jesti kosilo samo zaradi tega, ker ni želel jesti rdeče pese s koruzo, ostalo je pa želel.

ODGOVOR 8

3. a razred

V 3. a ni bilo s strani staršev nobenih pripomb - samo pohvale glede njihove razredničarke in učitelja Marcela.

3. b razred

V tretjem b razredu nimamo težav, bi pa pohvalili ga. učiteljico Mateo Curkovo za njen trud z otroci in konec koncev tudi z starši. Na splošno so naši starši zadovoljni tudi z delovanjem same šole. Bilo pa je nekaj kritik glede razlage naših zapletov otrokom z strani g. Marcela, ki pa se bodo upam rešile v pravo smer za vse.

ODGOVOR 5

4. a razred

Starši 4. a razreda bi radi pohvalili go. učiteljico Vido Tomažič Bregar saj se otroci počutijo odlično in lepo napredujejo.

Dva starša sta se pritožila, da sta pravočasna javila odpoved obrokov v šoli, kar pa ni bilo upoštevano na položnici. Odpoved sta naredila preko aplikacije na spletni strani. Na šoli so dejali, da niso prejeli obvestila, starša pa nista imela nobenega potrdila, da sta zares poslala sporočilo.

Predlagamo popravek trenutne aplikacije za objavo obrokov z vnosom avtomatiziranega sporočila, ki dokazuje, da so starši pravočasno objavili obrok.

ODGOVOR 4

4. b razred

Starši izrekamo pohvalo razredničarki ge. Lampret ter dostopnost strokovnih delavcev za individualno reševanje težav.

5. a razred

Glede 5. točke dnevnega reda zadnje seje Sveta staršev smo imeli v 5.a razredu točko, ki je bila na seji obravnavana in sicer problematika šolskih prevozov na relaciji Velike Češnjice - Veliki Kal. Gradivo je bilo dostavljeno vsem vabljenim in tukaj pričakujemo odgovor vodstva šole, ki bo v zapisniku.

ODGOVOR 6

Na sami seji pa je bila podana zahvala vodstvu šole in gospodu ravnatelju, ker smo skupaj uspešno rešili težave, ki jih je imel 5.a razred z učiteljico Zlatko. Na seji je bila izražena tudi zahvala nadomestni razredničarki učiteljici Lauri Ambrožič, ker je sprejela izziv in ker se res na vso moč trudi z učenci, za kar smo ji učenci in starši zelo hvaležni.

6. a razred

Starše zanima, kaj je z interesno dejavnostjo *English Magazine*. Najprej je bil začetek te dejavnosti objavljen v oktobru, potem se je prestavil na november, nakar je bilo otrokom rečeno, da se bo začelo januarja.

Vodstvo šole naj poda obrazložitev kdaj je predviden začetek te interesne dejavnosti. V kolikor se dejavnost ne bi izvajala to šolsko leto, naj vodstvo šole obrazloži razloge za ukinitve.

ODGOVOR 9

7. a razred

Starši smo izpostavili naslednja vprašanja:

1. Teža šolski torb

Šolarji(7a) imajo zelo težke šolske torbe. Trenutno je izrazito težka v sredo in znaša tudi okrog 8kg (teža otroka 34kg ->23%).

Že lani je bila ta tema izpostavljena na svetu staršev. Narejena je bila analiza teže torbic. Ta analiza naj bi bila podlaga za nadaljnje dogovore in ukrepanje. Podani so bili tudi konkretni predlogi. Ugotavljamo, da se stvari niso premaknile. Kaj je šola naredila na tem področju?

Podajamo nov predlog. Veliko učbenikov, ki jih uporablja OŠFV (hitra ocena je preko 50%) je od založbe Rokus Klett. Za te učbenike obstaja tudi elektronska verzija, dostopna preko interneta. Učitelji bi lahko izkoristili to možnost in projecirali vsebino na tablo. Kolikor je meni znano so

projektorji nameščeni v vseh učilnicah. Na tak način bi sigurno v veliko primerih lahko nadomestili učbenik in ga učencem nebi bilo potrebno prinašati v šolo. Imeli bi ga samo za uporabo doma.

Dobro bi bilo, da bi učitelji preučili to možnost in se opredelili glede izvedljivosti predloga. Če učenci rabijo učbenik npr. samo za to, da prepisejo naloge v zvezek in jih potem rešujejo, je to sigurno izvedljivo.

Ta predlog nikakor ni namenjen kot poseg v učiteljevo avtonomijo, ampak samo kot možnost zmanjšanja teže šolskih torbic. Verjamem pa, da vsaj v začetku to lahko pomeni dodaten napor.

Z mislijo na težo šolskih torb bi bilo potrebno tudi sestavljati spisek učbenikov in delavnih zvezkov za naslednje šolsko leto.

ODGOVOR 7

2. Jutranje vstopanje v šolske prostore

Kakšna so pravila vstopanja za vozače, katere avtobus pripelje ob 6:50, predvsem v zimskem času in v primeru dežja?

Dogaja se, da se otroke spušča v šolske prostore šele 5 minut pred pričetkom pouka. Starši menimo, da je to prepozno in da se otroci zato "gužvajo" v garderobi in potem divjajo v razred.

ODGOVOR 1

3. Prehrana

Obroki so za nekatere učenec tretje triade premajhni. Ta vprašanje je bilo že izpostavljeno na SS. Ali je že znano kakšno stališče?

ODGOVOR 8

7. b razred

Starši so enotnega mnenja, da način odjave prehrane v letošnjem šolskem letu ni v redu, ker v primeru, ko otrok zboli, npr. viroza ali nekaj podobnega, nikakor ne morejo točno predvideti koliko dni bo otrok bolan, da bi odjavili prehrano. Tako za vsak naslednji dan starši upajo, da bo šel otrok v šolo, vendar bolan v šolo ne more, prehrano pa je potrebno odjaviti 1 dan vnaprej. Tako se večkrat zgodi, da je otrok doma v postelji, hrano pa starši plačajo. V nasprotnem primeru pa bo otrok mogoče naslednje jutro brez vročine šel v šolo, prehrana za tisti dan pa je odjavljena. Prejšnji način je bil za starše prav gotovo bolj ekonomičen.

ODGOVOR 4

9. b razred

1. Pohvale pedagogom:

-veliko pohval je za našo razredničarko ga. Jelko Rojec; je ena najbolj srčnih razredničark, kar so jih imeli do sedaj naši otroci.

-
- pohvale tudi specialni . pedagoginji ga. Mojci Bohinec; srčna, dobrega srca, potrpežljiva, vedno se lahko nanjo obrnemo, kadar jo naši otroci potrebujejo pri reševanju težav
 - pohvale specialni pedagoginji ga. Vesni Pačnik, ki vedno z veseljem učencem predstavlja posamezne poklice in potek izobraževanj na srednjih šolah in potem možne izbire programov za nadaljnje izobraževanje
 - pedagoški delavci naše šole so zelo strokovni, otroci jih imajo radi, predvsem so uspešni pri prenosu znanja, saj so učenci OŠ Ferda Vesela zelo uspešni pri nadaljnjem izobraževanju
 - tekom devetih let izobraževanja, je bila tudi kakšna manjša negativna izkušnja, ki pa smo jo sproti uspešno rešili.

2. Pohvale za dogodke:

- kljub slabemu vremenu v septembru, je bil uspešno izpeljan pohod v novembru. Učenci so bili zelo zadovoljni z izbiro poti (Viševnik, Pokljuka..), pa se vreme je bilo čudovito;
- šolski bazar; lepa kulturna prireditev na začetku, lepi izdelki, skrbno narejeni, praktični, skratka prijetno vzdušje;
- medvrstniška pomoč; boljši pomagajo slabšim, vsekakor jim je vzpodbuda tudi to, da bodo na koncu šolskega leta povabljeni na izlet.

POŠ Temenica

Za PŠ Temenica s strani staršev ni bilo nobenih pripomb oz. zadev, ki bi jih bilo potrebno reševati.

ODGOVORI

ODGOVOR 1

Jutranji sprejem učencev in vstop v šolo

Način vstopanja v šolo je urejen v Pravilih šolskega reda. Morebitna zapažanja nepravilnosti, predloge za izboljšave v prvem koraku posredujte strokovni delavki, dežurnemu učitelju in če je potrebno tudi vodstvu šole.

V šoli je organizirano jutranje varstvo za učence prvih razredov od 6. ure dalje. V primeru prostih mest se jim lahko pridružijo tudi učenci 2. razreda oziroma drugi učenci razredne stopnje. Posebnih pripomb na izvedbo jutranjega varstva do sedaj ni bilo. O težavi smo se pogovorili s strokovno delavko in drugimi delavci, ki bodo tem težavam namenjali večjo pozornost.

Navedbe matere smo sprejeli resno in odgovorno. V skupini dejansko je ena strokovna delavka, ki ne more biti istočasno v jedilnici, na sprejemu in v oddelku. Ena od možnih rešitev je tudi dodatna zaposlitev, ki pa bi jo morali v celoti pokriti uporabniki.

ODGOVOR 2

Radon

Reševanje problema v zvezi z ugotavljanjem prisotnosti radona je šolska prioriteta. Problem je bil izpostavljen tudi na svetu zavoda in pri pristojnih organih ustanovitelja. K reševanju problematike pristopamo skladno z navodili ustreznih pooblaščenih služb.

V začetku marca smo od strani Zavoda za varstvo pri delu (ZVD) prejeli Poročilo o meritvah koncentracije radona v šolskih prostorih. Meritve je omenjena organizacija opravila v osmih prostorih od 7. 1. do 12. 2. 2016. Pokazale so povečane koncentracije radona v dveh prostorih. V učilnici 117 je izmerjena koncentracija radona sedaj 667 Bq/m³ (pri predhodni meritvi, ki je bila opravljena pomladi 2015, je bila izmerjena količina 1131 Bq/m³). Povečano koncentracijo je bilo zaznati tudi v POŠ Temenici 511 Bq/m³ (predhodna meritev 415 Bq/m³).

Na predlog Zavoda za varstvo pri delu in v dogovoru z inšpektoratom bo opravljena še meritev izvora radona, na podlagi te meritve pa bodo pooblaščene organizacije pripravile ustrezne podlage za sanacijo stanja.

O vseh pomembnih dejstvih v zvezi z radonom v šolskih prostorih vas bomo sproti obveščali.

ODGOVOR 3

Ukrepi v zvezi z ušmi

Kot je znano, so se na šoli že večkrat pojavile uši. Težave v šoli rešujemo strokovno, odgovorno in skladno z našimi pristojnostmi. Tako so se na našo prošnjo odzvale strokovne službe Zdravstvenega doma Ivančna Gorica, ki so opravile pregled vseh učencev.

Po določenem času bo pregled ponovljen. Strokovna skupina je ponovno posredovala navodila, kako se pravilno ukrepa v primerih, ko se pojavi ta neprijetna nadloga.

ODGOVOR 4

Odjavljanje šolskih malic

Odjavljanje obrokov šolske prehrane na ustaljen dosednji način zaenkrat ne povzroča težav. Starši bi dodatno želeli, da imajo dokazilo o ustreznem sporočilu šoli. Računalničarji so opravili popravek v programu in pri spletni odjavi obroka šolske prehrane dobi prijavitelj ustrezen e-mail, ki lahko služi tudi kot dokazilo o pravočasnem sporočilu odjave.

ODGOVOR 5

Prenašanje informacij o delu sveta staršev preko učiteljev učencem

V zvezi s kritikami obnašanja določenega učitelja je ravnatelj kot pedagoški vodja opravil ustrezen pogovor s strokovnim delavcem.

ODGOVOR 6

Šolski prevozi Veliki Kal in Velike Češnjice

V skladu z zakonom se o problematiki šolskih prevozov dogovarjajo starši, občina in šola. Dogovori potekajo, zadnji sestanek na občini v zvezi s to problematiko je bil 11. januarja 2016. Naročnik in plačnik prevozov ugotavlja možnosti za zagotovitev ustrežne rešitve. Ko bo šola dobila kakršnokoli informacijo v zvezi s spremembami prevozov, bodo starši in učenci takoj obveščeni.

ODGOVOR 7

Teža šolskih torb

Tudi v šoli opazamo, da prinašajo nekateri učenci v šolo pretežke torbe. Velik delež osnovnošolskih učencev ima težave s hrbtenico, ki so lahko tudi posledica prevelike oziroma napačne obremenitve s šolsko torbo. Tudi na pobudo staršev smo v minulem šolskem letu izvedli raziskavo o šolskih torbah.

Ugotovili smo, da je teža šolskih torb pri večini učencev primerna, nekaj učencev pa ima izrazito pretežko torbo. Teža šolske torbe je odvisna od torbe in od vsebine, učenci pa imajo v torbah tudi veliko nepotrebnih stvari. Pred odhodom v šolo (doma) učenci in starši večinoma ne preverijo ustreznosti vsebine torbe.

Fizična konstitucija učencev je zaradi razvojnih in drugih značilnosti zelo različna in je težko podati standardizirano težo šolske torbe. Ob nekaterih dneh pouka je lahko iz različnih razlogov šolska torba precej težja. Nekatero šolske torbe so neustrezne, saj so že prazne težke. Vsi učenci imajo v razredih vsak svoj prostor za shranjevanje potrebščin ali pripomočkov, ki jih pri pouku ne potrebujejo vedno. Vsebino šolske torbe je potrebno doma še večkrat preveriti.

Vprašanje o uporabi elektronskih učbenikov je vedno bolj aktualno, vendar niti stroka niti aktivni učitelji naše šole zaenkrat nimajo poenotenega mnenja.

ODGOVOR 8

Količina hrane pri šolskih obrokih prehrane

Šola se zaveda pomembnosti redne in zdrave prehrane, ki močno vpliva na počutje in delovne sposobnosti učencev. V okviru šolske prehrane učencem nudimo na izbiro zajtrk, dopoldansko malico, kosilo, popoldansko malico, sadni obrok, napitek in možnost dietne prehrane. Zadovoljstvo uporabnikov ugotavljamo z anketo, rezultati so na voljo staršem in učencem. Za dvig nivoja storitev skrbi tudi komisija za prehrano, v kateri je tudi predstavnik staršev. Količina hrane pri obrokih je

določena strokovno, mnenje staršev o premajhnih količinah je posredovano ustreznim osebam. Učencem, ki želijo dodatne količine, so le-te praviloma vedno na voljo, praviloma sta vedno na voljo tudi dodatni kruh in sadje.

Posamezni obroki se razlikujejo po velikosti glede na starost učencev in energijsko potrebo. V smernicah, po katerih se ravna vse vzgojno-izobraževalne ustanove, je med drugim zapisano tudi to, da dopoldanska malica dopolnjuje zajtrk, popoldanska malica pa kosilo. Jedilnik je sicer za vse učence enak, vendar so razlike v velikosti obrokov.

Obrok živila, kot so npr. jogurti, pica, pekovsko pecivo, ..., se nabavljajo v različnih gramaturah. Kljub temu lahko učenci, ki to želijo, dobijo dodatek pri vsakem obroku. Podatki, ki smo jih pridobili z zadnjo opravljeno anketo o šolski prehrani v decembru 2015 nam glede količine hrane, ki jo učenci dobijo v šoli, povedo, da je dobi dovolj 65 %, preveč 20 % in premalo 15 % učencev. Podatki tudi kažejo, da enkrat tedensko med odmori ponujeno subvencionirano sadje redno vzame zgolj 45% učencev, občasno ali sploh nikoli pa kar 55% učencev.

V šoli menimo, da so na področju prehrane učencev izjemno pomembne vrednote iz primarnega okolja - družinske potrebe, navade in zahteve.

ODGOVOR 9

Šolski časopis

Ker je strokovna delavka, ki je urejala šolski časopis, na porodniškem dopustu, smo iskali možnost, da bi časopis ob koncu šolskega leta izdali. Dogovorili smo se, da bo letošnji zaključni šolski časopis izdan v slovenskem in angleškem jeziku. Žal pa ugotavljamo, da v letošnjem letu, zaradi obilice dela na projektu mednarodnega povezovanja in priprave naše letošnje osrednje prireditve 230 let šolstva v Šentvidu, te načrtovane naloge ne bomo uspeli izpeljati.